

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ

ДЕПАРТАМЕНТ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА
СТРОИТЕЛЬСТВОМ

СПРАВОЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ СИСТЕМЫ
ОРГАНОВ ГОССТРОЙНАДЗОРА
ГОССТАНДАРТА ЗА 2018 ГОД



МИНСК
2018

**Государственный комитет по стандартизации
Республики Беларусь**

Департамент контроля и надзора за строительством

**Справочно-аналитический материал
об итогах работы системы органов
Госстройнадзора Госстандарта
за 2018 год**

**Минск
2018**

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
I. Деятельность органов государственного строительного надзора в 2018 году	1
II. Применение санкций за административные правонарушения в строительстве в 2018 году.....	17
III. Научно-техническая деятельность, разработка и согласование нормативных и технических нормативных правовых актов.....	22
IV. Осуществление государственного строительного надзора на объектах жилищного строительства.....	25
V. Осуществление надзорных функций на объектах дорожно-мостового строительства... ..	59
VI. Осуществление контроля за выполнением мероприятий по созданию безбарьерной среды... ..	74
VII. О техническом и авторском надзоре в строительстве... ..	79
VIII. Работа с обращениями граждан и юридических лиц... ..	89
Заключение.....	98

Справочно-аналитический материал подготовлен с учетом данных Департамента контроля и надзора за строительством Госстандарта, а также данных, представленных инспекциями Департамента контроля и надзора за строительством в течение 2018 года.

Использованы материалы (письма, справки), направленные в течение 2018 года в Комитет государственного контроля Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, Минстройархитектуры, другие органы госуправления.

Использованы также материалы проверок Департамента контроля и надзора за строительством Госстандарта и инспекций Департамента контроля и надзора за строительством.

Справочно-аналитический материал об итогах работы системы органов Госстройнадзора Госстандарта за январь-декабрь 2018 года

I. Деятельность органов государственного строительного надзора в 2018 году

В 2018 году в Республике Беларусь велось строительство на 11025 объектах различного назначения, регистрация которых осуществлялась в инспекциях Госстройнадзора как в 2018 году, так и в 2017 году:

Табл.№ 1

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	1782	21	531	334	35	11	850
Витебской	1419	122	524	306	24	26	417
Гомельской	1554	84	585	252	42	6	585
Гродненской	1383	59	384	307	79	18	536
Минской	1688	57	492	254	113	6	766
Могилевской	1270	41	584	175	28	46	396
г. Минск	1132	16	527	335	-	-	254
Специнспекция	797	190	3	11	-	326	267
ИТОГО	11025	590	3630	1974	321	439	4071

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл.№ 2

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	1578	1782	112,9
Витебской	1329	1419	106,8
Гомельской	1600	1554	97,1
Гродненской	1276	1383	108,4
Минской	1707	1688	98,9
Могилевской	1052	1270	120,7
г.Минск	1084	1132	104,4
Специнспекция	800	797	99,6
ВСЕГО	10426	11025	105,7

За 2018 год региональными инспекциями Госстройнадзора по 8679 объектам строительства были направлены извещения о регистрации **(принятии на учет) объектов на ОСНОВАНИИ** уведомлений о начале производства (возобновления) строительно-монтажных работ или выданы (продлены) разрешения на производство строительно-монтажных работ:

Табл.№ 3

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	1511	15	460	273	29	6	728
Витебской	1252	97	482	262	23	23	365
Гомельской	1221	67	438	192	37	4	483
Гродненской	1248	52	368	252	56	14	506
Минской	1014	25	351	135	45	7	451
Могилевской	1000	22	469	151	22	30	306
г.Минск	800	10	352	242	-	-	196
Специнспекция	633	158	2	11	-	274	188
ИТОГО	8679	446	2922	1518	212	358	3223

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл.№ 4

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	1344	1511	112,4
Витебской	1195	1252	104,8
Гомельской	1224	1221	99,8
Гродненской	1040	1248	120,0
Минской	1432	1014	70,8
Могилевской	869	1000	115,1
г.Минск	931	800	85,9
Специнспекция	671	633	94,3
ВСЕГО	8706	8679	99,7

В 2018 году в процессе осуществления функций органов Госстройнадзора работниками инспекций было проведено 22982 посещения объектов, на которых выполнялись строительно-монтажные работы.

Табл.№ 5

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	2977	52	1060	603	70	34	1158
Витебской	2398	222	926	542	54	36	618
Гомельской	3471	202	1365	606	126	16	1156
Гродненской	4068	165	1225	997	267	45	1369
Минской	3254	123	1096	564	196	7	1268
Могилевской	2019	83	959	349	75	60	493
г.Минск	2568	25	1041	859	-	-	643
Специнспекция	2227	401	4	42	-	1071	709
ИТОГО	22982	1273	7676	4562	788	1269	7414

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл.№ 6

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	2772	2977	107,4
Витебской	2248	2398	106,7
Гомельской	2958	3471	117,3
Гродненской	4686	4068	86,8
Минской	2853	3254	114,1
Могилевской	1689	2019	119,5
г.Минск	2591	2568	99,1
Специнспекция	2206	2227	101,0
ВСЕГО	22003	22982	104,4

В результате осуществления надзорных функций были выявлены факты самовольного выполнения строительно-монтажных работ (самовольное строительство) на 42 объектах:

Табл. № 7

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	3	-	3	-	-	-	-
Витебской	1	-	-	1	-	-	-
Гомельской	-	-	-	-	-	-	-
Гродненской	34	1	3	7	17	-	6
Минской	1	-	-	-	-	-	1
Могилевской	3	-	-	-	1	-	2
г. Минск	-	-	-	-	-	-	-
Специнспекция	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО	42	1	6	8	18	-	9

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл. № 8

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	7	3	42,9
Витебской	8	1	12,5
Гомельской	12	-	-
Гродненской	47	34	72,3
Минской	23	1	4,3
Могилевской	23	3	13,0
г. Минск	12	-	-
Специнспекция	20	-	-
ВСЕГО	152	42	27,6

Органами Госстройнадзора факты самовольного строительства выявлены на 42 объектах.

По фактам выявленных нарушений в адрес заказчиков, подрядчиков направлены рекомендации, к административной ответственности привлечено 13 физических и юридических лиц, с которых взыскано 6,86 тыс. руб. штрафа:

Например:

Инспекцией Госстройнадзора по Брестской области факты самовольного строительства выявлены на объектах:

– «Строительство и обслуживание многоквартирного жилого дома со встроенными помещениями № 35 по (ГП) согласно ПДП «ЮЗМР-3» в г. Бресте» (заказчик/подрядчик – СООО «Демарш»);

– «Квартал многоэтажной жилой застройки в юго-западной части г. Дрогичина. II очередь (Многokвартирный жилой дом со встроенно-пристроенным детским садом по ул. Шоссейная, 39 в г. Дрогичине)» (заказчик – УП «УКС Дрогичинского района», подрядчик – УП «Дрогичинская ПМК-8»);

– «Многоквартирный жилой дом позиция № 15 по генеральному плану в микрорайоне по ул. Дзержинского в г. Кобрин» (заказчик/подрядчик – ОАО «Строительный трест №8»);

Инспекцией Госстройнадзора по Витебской области факт самовольного строительства выявлен на объекте:

– «Торговый центр по ул. генерала Белобородова, 2 в г. Витебске» (заказчик – Иностранное унитарное предприятие «БелВиллесден», подрядчик – ООО «Гарант качества»);

Инспекцией Госстройнадзора по Гродненской области факты самовольного выполнения строительно-монтажных работ выявлены на объектах:

– «Жилой дом № 20 в квартале «Грандичи-2» в г. Гродно.» (заказчик – Государственное предприятие «УКС города Гродно», подрядчик – ОАО «Гродножилстрой»);

– «Капитальный ремонт с элементами модернизации склада производственного корпуса цеха № 1 по ул. Счастливого, 27 в г. Гродно.» (заказчик – ОАО «Гроднохлебпром», подрядчик – Филиал СМУ № 6 ОАО «Трест Белстромремонт»);

– «Многоквартирный жилой дом поз. № 9 в микрорайоне по ул. Гастелло в г. Лида» (заказчик – Государственное предприятие «УКС Лидского района», подрядчик – ОАО «Гродножилстрой»;

– «Строительство сенажно-силосной траншеи на территории МТФ «Красновцы» КСУП «Ваверка-Агро» Лидского района» (заказчик – КСУП «Ваверка-Агро», подрядчик – Государственное предприятие «Лидская ДСПМК-72»);

– «Возведение магазина, станции технического обслуживания, автомобильной мойки по адресу: г. Слоним, ул. Брестская (1-ая очередь – возведение автомойки)» (заказчик/подрядчик – ЧПТУП «Гласс-мастер Плюс»);

– «Тепловая модернизация здания кафе «Молодежное», расположенное по адресу: г. Новогрудок, ул. Советская, д. 23» (заказчик

– ОАО «Новогрудский комбинат школьного питания»);

– «Восстановление историко-культурных ценностей «Фрагменты замка: две башни, земляное усиление с остатками защитных сооружений, бывший дворец, флигель» (заказчик – Благотворительный фонд «Любчанский замок») и др.;

Инспекцией Госстройнадзора по Минской области факт самовольного строительства выявлен на объекте:

– «Строительство многофункционального комплекса по адресу: Минская обл., Минский район, Боровлянский с/с, д. Королев Стан» (заказчик – Общество с дополнительной ответственностью «Белпромстрой», подрядчик – ООО «ЮНИОНГАЗ»);

Инспекцией Госстройнадзора по Могилевской области факты самовольного выполнения строительно-монтажных работ выявлены на объектах.

– «Реконструкция административного здания в г. Чаусы, ул. Краснормейская 60» (подрядчик – ЧУПП «Прометей»);

– «Реконструкция котельной под бытовое здание в г. Чаусы ул. Красноармейская 60» (подрядчик – ЧУПП «Прометей»;

– «Молочно-товарная ферма на 500 голов в д. Старое село Бельничского района» (заказчик – СПК «Колхоз Родина»);

Количество объектов, на которых органами Госстройнадзора в 2000-2018 гг. выявлены факты самовольного выполнения строительно-монтажных работ (самовольное строительство)



В процессе осуществления контрольных функций выявлены нарушения требований проектной документации, технических нормативных правовых актов на 6551 строящемся объекте; 123610 дефектов, из них значительных – 20631; критических – 0.

Количество объектов, на которых выявлены нарушения, указано в таблице № 9:

по объектам
Табл.№ 9

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	786	15	296	188	18	4	265
Витебской	895	91	363	193	19	15	214
Гомельской	643	41	244	123	27	3	205
Гродненской	1132	47	340	267	73	15	390
Минской	1125	41	376	194	89	4	421
Могилевской	616	26	271	110	23	24	162
г.Минск	714	7	307	230	-	-	170
Специнспекция	640	139	3	11	-	264	223
ИТОГО	6551	407	2200	1316	249	329	2050

Статистические данные по отношению к аналогичному периоду 2017 г. приведены в таблице №10:

по объектам
Табл.№ 10

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018г.	% к 2017 г.
Брестской	723	786	108,7
Витебской	943	895	94,9
Гомельской	544	643	118,2
Гродненской	910	1132	124,4
Минской	970	1125	116,0
Могилевской	565	616	109,0
г.Минск	648	714	110,2
Специнспекция	559	640	114,5
ВСЕГО	5862	6551	111,8

В результате осуществления надзорных функций на 5862 объектах выявлено 123610 дефектов и нарушений различной степени значимости:

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	12316	332	4899	3250	419	366	3050
Витебской	12760	1388	5270	3282	345	165	2310
Гомельской	11726	1216	4789	2414	690	20	2597
Гродненской	15789	607	5179	4933	977	178	3915
Минской	25285	1057	9815	4862	1978	65	7508
Могилевской	11236	497	5608	2283	700	338	1810
г.Минск	17454	133	7315	6053	-	-	3953
Специнспекция	17044	4421	67	649	-	6834	5073
ИТОГО	123610	9651	42942	27726	5109	7966	30216

Количество выявленных дефектов, по отношению к аналогичному периоду 2017 года приводится в следующих таблицах №№ 11, 12, 13

**по дефектам
Табл.№ 11**

В инспекциях по областям:	2017г.	2018г.	% к 2017 г.
Брестской	12046	12316	102,2
Витебской	14708	12760	86,8
Гомельской	6833	11726	171,6
Гродненской	13474	15789	117,2
Минской	20408	25285	123,9
Могилевской	7131	11236	157,6
г.Минск	16597	17454	105,2
Специнспекция	15450	17044	110,3
ВСЕГО	106647	123610	115,9

При этом необходимо отдельно отметить выявленные факты значительных дефектов, устранение которых было обязательным:

**по значительным дефектам
Табл.№ 12**

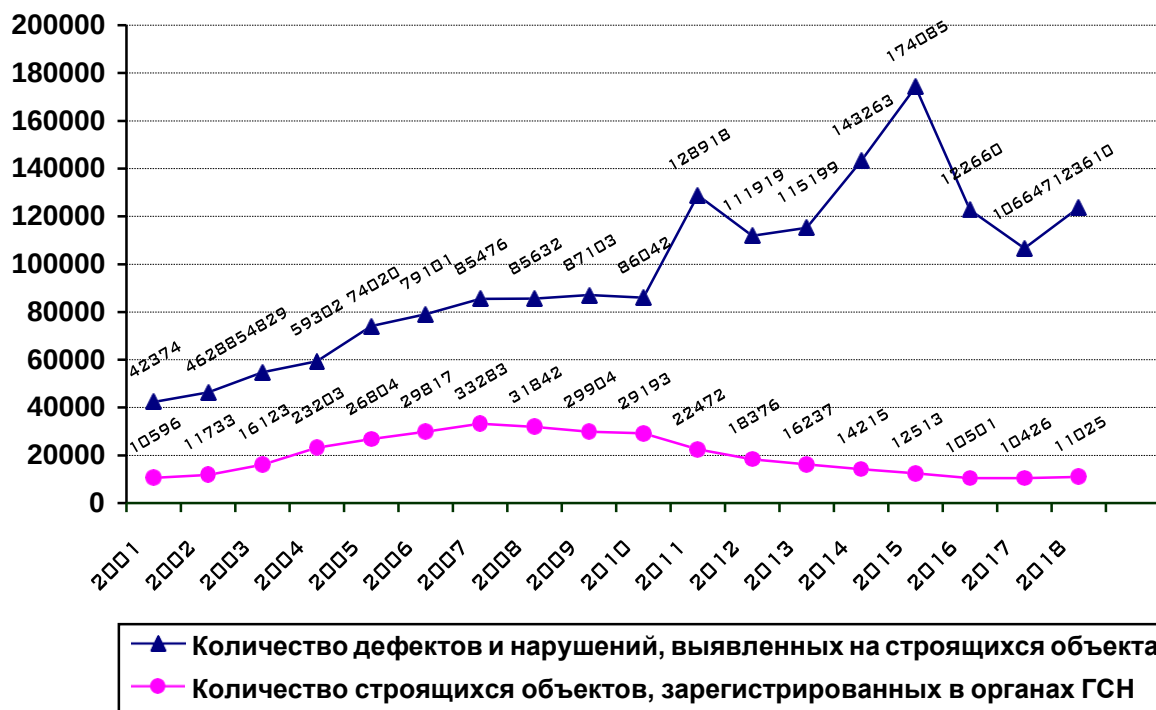
В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	5913	1652	27,9
Витебской	11206	9808	87,5
Гомельской	3765	5018	133,3
Гродненской	8465	9375	110,8
Минской	17727	17094	96,4
Могилевской	2095	6079	290,2
г.Минск	4183	2731	65,3
Специнспекция	12929	14348	111,0
ВСЕГО	66283	66105	99,7

Особо необходимо отметить факты критических дефектов, выявление которых предупредило развитие аварийных ситуаций:

**по критическим дефектам
Табл.№ 13**

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	-	-	-
Витебской	-	-	-
Гомельской	-	-	-
Гродненской	-	1	-
Минской	-	-	-
Могилевской	-	-	-
г.Минск	-	-	-
Специнспекция	3	-	-
ВСЕГО	3	1	33,3

**Количество строящихся объектов, зарегистрированных в органах
Госстройнадзора, количество дефектов и нарушений,
выявленных на данных объектах (в 2001-2018 гг.)**



В связи с необходимостью устранения дефектов на объектах, инспекции были вынуждены приостанавливать выполнение строительно-монтажных работ на 55 объектах:

Табл.№ 14

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	-	-	-	-	-	-	-
Витебской	2	-	1	1	-	-	-
Гомельской	-	-	-	-	-	-	-
Гродненской	9	-	2	4	1	-	2
Минской	6	1	-	2	-	-	3
Могилевской	25	-	10	8	-	-	7
г.Минск	-	-	-	-	-	-	-
Специнспекция	13	1	-	-	-	6	6
ИТОГО	55	2	13	15	1	6	18

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл.№ 15

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	2	-	-
Витебской	6	2	33,3
Гомельской	3	-	-
Гродненской	22	9	40,9
Минской	4	6	150,0
Могилевской	19	25	131,6
г.Минск	7	-	-
Специнспекция	17	13	76,5
ВСЕГО	80	55	68,8

Например,

Инспекцией Госстройнадзора по Брестской области было приостановлено производство строительно-монтажных работ на объекте

«Строительство многоквартирного жилого дома, согласно проекту уплотнения квартала жилой застройки, в районе политехнического университета по ул. Богданчука в г. Бресте»

Заказчик/технический надзор – ОАО «Группа компаний «Полесьежилстрой».

Подрядчик/проектировщик ОАО «Полесьежилстрой».

При проведении мониторинга было установлено, что подрядной организацией ОАО «Полесьежилстрой» монолитные работы, в том числе укладка бетонной смеси, тепловая обработка, контроль качества и безопасного производства работ при отрицательных температурах воздуха выполнялись с существенными нарушениями требований проекта и ТНПА:

- температура бетонной смеси, поступившей на объект и уложенная в опалубку, составляла от -1°C до $+4^{\circ}\text{C}$;

- до обеспечения требуемого набора прочности, при необходимых параметрах выдерживания бетона, с выполнением необходимых замеров, на поверхности монолитной плиты велись арматурные работы по устройству каркасов диафрагм жесткости следующего этажа;

- в ППР отсутствовал расчет параметров обогрева греющими проводами.;

- отсутствовала схема расположения контрольных точек для замера температуры бетона;

- не обеспечивалась продолжительность и температура активного прогрева монолитных конструкций электрообогревом;

- при нарушении режима прогрева не принимались соответствующие меры по предотвращению потерь тепла.

Не обеспечено равномерное температурное поле в конструкции плиты:

- для избежания влаго- и теплотерь неопалубленные поверхности бетона не были укрыты влагонепроницаемым материалом и утеплителем;

- выпуски арматуры забетонированных конструкций не были утеплены на высоту (длину) не менее чем 0,5 м;

- при электропрогреве бетона зона электропрогрева не имела знаков безопасности;

- неизолированные токоведущие части электрических устройств не были ограждены.

В целях исключения влияния указанных нарушений на обеспечение безопасности и эксплуатационной надежности здания (снижение прочностных характеристик бетона) по устройству монолитного каркаса жилого дома, инспекцией было приостановлено производство строительно-монтажных работ до подтверждения проектных характеристик железобетонных конструкций.

Нарушения устранены.

Инспекцией Госстройнадзора по Гомельской области было приостановлено производство строительно-монтажных работ на объектах:

«Капитальный ремонт с элементами модернизации двухскатной шатровой кровли ГУО «Средняя школа № 11 г. Мозыря» Бульвар Юности, 41».

Заказчик – Отдел образования, спорта и туризма Мозырского райисполкома.

Подрядчик – УП «Мозырская СПМК-42» ОАО «Полесьестрой».

Проектировщик – Проектно-изыскательское унитарное предприятие «Институт Полесьепроект» ОАО «Полесьестрой».

Технадзор – КУДП «УКС Мозырского района».

В результате мониторинга объекта была обнаружена деформированная стальная ферма, верхний пояс которой изогнут, узел стыка нижнего пояса фермы сварен в построечных условиях при помощи пластин и накладок, а также разцентрован.

В результате выявленных нарушений работы на объекте были приостановлены до принятия проектного решения по ее усилению.

В настоящее время нарушения устранены.

«30-квартирный жилой дом по ул. Никонова в г. Калинковичи (позиция №7)»

Заказчик/технадзор – КУДП «Управление капитального строительства Калинковичского района».

Подрядчик – УП «Калинковичская ПМК № 101» ОАО «Полесьестрой».

Проектировщик – ОАО «Институт Гомельоблстройпроект». При проведении мониторинга было установлено:

не выполнено требование проекта по организации водоотведения, что привело к насыщению водой грунта основания в осях Б и В. Производство работ в указанных осях (кроме работ по организации водоотведения) было приостановлено до принятия проектного решения.

В настоящее время объект введен в эксплуатацию.

Инспекцией Госстройнадзора по Гродненской области было приостановлено производство строительно-монтажных работ на объекте

«Торговый объект в г. Островец, ул. Короткевича (микрорайон № 2, пятно застройки по генплану 30)»,

Заказчик – ООО «Островецкая Торговая компания». Подрядчик – ООО

«Арнада».

Проектная организация – ООО «Ульмас групп», Технический надзор – ООО

«Инженерное сопровождение».

При проведении мониторинга объекта были выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

размеры поперечных сечений смонтированных колонн (150х150х4 мм и 140х160х5 мм) не соответствовали требованиям проекта 180х180х5 мм;

отдельные сечения строительных ферм имели поперечные сечения толщиной, величина которой меньше, указанной в проекте;

при монтаже конструкций не обеспечена прочность монтажных соединений: допущено устройство кровельного покрытия, устройство сэндвич панелей без полного закрепления стальных конструкций в проектное положение;

частично отсутствовало ограждение строительной площадки, имелась возможность доступа посторонних лиц на территорию строительства.

Выполнение строительно-монтажных работ на объекте было приостановлено до устранения нарушений.

В настоящее время нарушения устранены.

Специализированной инспекцией контроля и надзора за строительством было приостановлено производство строительно-монтажных работ на объекте

«Путепровод через ж/д на автомобильной дороге М-10 Граница Российской Федерации (Селище) - Гомель - Кобрин, км 363,147», (Брестская область, Лунинецкий район)

Заказчик – РУП «Бреставтодор».

Подрядчик – филиал «Мостостроительное управление №3» ОАО «Мостострой».

Проектная организация – УКП «Брестдорпроект» (субпроектировщик – ООО «Экомост»).

Технадзор – РУП «Бреставтодор», РУП «Белдорцентр».

При проведении мониторинга 01.11.2018 было установлено, что не выполнено обследование существующих балок пролетных строений с привлечением специализированной организации для определения фактического состояния указанных конструкций, которые могли получить недопустимые деформации и повреждения в результате возникновения аварийной ситуации в ходе строительства объекта.

В ходе визуального осмотра установлено наличие трещин по поверхности отдельных балок.

Инспекцией дальнейшее выполнение работ по устройству монолитной плиты мостового полотна было приостановлено до устранения нарушений.

Комиссионно произведено повторное освидетельствование железобетонных пролетных строений с визуальной и инструментальной оценкой дефектов и замером прочности бетона балок пролетных строений неразрушающим способом.

На основании полученных результатов выдано заключение о возможности дальнейшего использования существующих балок пролетных строений с учетом разработанного ООО «Экомост» варианта их усиления.

В установленные сроки выявленные нарушения были устранены.

По всем вышеуказанным объектам в адрес участников строительства были направлены рекомендации на устранение нарушений, виновные физические и юридические лица привлечены к административной ответственности.

По фактам выявленных нарушений, инспекторами органов Госстройнадзора выдавались рекомендации и предписания с указанием конкретных сроков их устранения. За 2018 год на поднадзорных объектах строительства по фактам выявленных дефектов и недоделок выдано 12473 рекомендации и предписания:

Табл. № 16

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	1450	39	599	348	37	27	400
Витебской	1341	147	554	301	38	20	281
Гомельской	1394	112	574	283	67	3	355
Гродненской	2381	102	745	654	178	29	673
Минской	1774	76	649	331	134	5	579
Могилевской	1172	45	601	223	62	33	208
г. Минск	1496	9	653	504	-	-	330
Специнспекция	1465	253	4	30	-	746	432
ИТОГО	12473	783	4379	2674	516	863	3258

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл. № 17

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	1214	1450	119,4
Витебской	1303	1341	102,9
Гомельской	868	1394	160,6
Гродненской	2117	2381	112,5
Минской	1712	1774	103,6
Могилевской	777	1172	150,8
г. Минск	1304	1496	114,7
Специнспекция	1271	1465	115,3
ВСЕГО	10566	12473	118,0

По всем выданным рекомендациям и предписаниям был установлен постоянный контроль за их выполнением, результаты которого фиксировались инспекторами и учитывались при выдаче заключений.

В 2018 году органами Госстройнадзора за допущенные нарушения законодательства об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности привлечено к административной ответственности 3092 физических и юридических лица, применены штрафные санкции на сумму 388,594 тыс. руб.

Более подробный аналитический материал по фактам примененных административных санкций приведен в главе II «Применение санкций за административные правонарушения в строительстве в 2018 году».

Кроме того, в связи с систематическим нарушением требований законодательства в строительстве за 12 месяцев текущего года органами Госстройнадзора направлено:

в адрес Минстройархитектуры 10 представлений о прекращении действия квалификационных аттестатов должностных лиц, 9 представлений о прекращении действия аттестатов соответствия на право осуществления функций генподрядчика, на право строительства объектов первого – четвертого классов сложности, 4 представления о проведении внеочередной аттестации субъектов хозяйствования – обладателей аттестатов;

в органы по сертификации – материалы с предложениями о приостановлении действия 13 сертификатов соответствия на виды работ, 2 сертификатов соответствия на системы менеджмента качества,

3 свидетельств о технической компетентности системы производственного контроля.

По результатам рассмотрения было вынесено 1 предупреждение о прекращении действия квалификационного аттестата, прекращено действие 1 аттестата соответствия, приостановлено действие 3 сертификатов соответствия на виды работ, 2 сертификатов соответствия

системы менеджмента качества, 1 свидетельства о технической компетентности.

в адрес Минстройархитектуры 24 представления о прекращении действия квалификационных аттестатов должностных лиц, 1 представление о прекращении действия аттестата соответствия и 8 представлений о проведении внеочередной аттестации субъектов хозяйствования – обладателей аттестатов;

в органы по сертификации направлены материалы с предложениями о приостановлении действия 30 сертификатов соответствия на виды работ, 26 сертификатов соответствия системы менеджмента качества, 31 свидетельства о технической компетентности систем производственного контроля.

По результатам рассмотрения было приостановлено (отменено) действие 15 сертификатов соответствия на виды работ, 4 сертификатов соответствия системы менеджмента качества, 11 свидетельств о технической компетентности.

Органами Госстройнадзора постоянно принимаются меры по обеспечению участниками строительства наведения порядка и должной организации работ на строительных площадках, систематически проводится мониторинг соблюдения требований ТНПА по их содержанию на подконтрольных объектах.

В январе-декабре 2018 г. инспекциями Госстройнадзора посещено 7037 строительных площадок во всех регионах республики. Установленным требованиям по их содержанию не соответствовало 65%. По фактам выявленных нарушений выдано 7648 предписаний и рекомендаций. На 3 объектах приостанавливалось выполнение строительно-монтажных работ. К административной ответственности привлечено 1135 должностных лиц на сумму 122,528 тыс. руб.

Табл. № 18

В инспекциях по областям:	Количество посещенных площадок	Количество выданных рекомендаций и предписаний	Количество должностных лиц, привлеченных к административной ответственности
Брестской	894	707	78
Витебской	913	827	103
Гомельской	969	996	185
Гродненской	1190	1163	139
Минской	1145	1212	138
Могилевской	531	798	173
г. Минск	799	1162	216
Специнспекция	596	783	103
ВСЕГО:	7037	7648	1135

В 2018 году органами Госстройнадзора выданы заключения о соответствии проектной документации, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности по 5263 принимаемым в эксплуатацию объектам, в т. ч. по 1628 объектам жилищного строительства:

Табл.№ 19

В областях:	Всего	Пром.	Жилищ.	Соцк.	С/хоз.	А/дорог	Прочие
Брестской	996	6	303	155	18	4	510
Витебской	705	52	254	154	8	8	229
Гомельской	807	33	301	109	25	6	333
Гродненской	767	18	225	143	39	6	336
Минской	667	19	202	80	25	2	339
Могилевской	491	17	202	66	8	15	183
г.Минск	379	5	141	127	-	-	106
Специнспекция	451	93	-	4	-	201	153
ИТОГО	5263	243	1628	838	123	242	2189

По отношению к аналогичному периоду 2017 г. это составило:

Табл.№ 20

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	968	996	102,9
Витебской	713	705	98,9
Гомельской	748	807	107,9
Гродненской	701	767	109,4
Минской	697	667	95,7
Могилевской	460	491	106,7
г.Минск	502	379	75,5
Специнспекция	461	451	97,8
ВСЕГО	5250	5263	100,2

В связи с низкой строительной готовностью, а также невыполнением требований по устранению выявленных дефектов, недоделок и других нарушений, органы Госстройнадзора были вынуждены выдать 1218 мотивированных отказов в выдаче заключений по 992 объектам:

Табл.№ 21

В инспекциях по областям:	Количество выданных мотивированных отказов	Количество объектов, по которым выданы мотивированные отказы
Брестской	85	79
Витебской	70	63
Гомельской	188	154
Гродненской	273	226
Минской	165	130
Могилевской	172	134
г.Минск	102	75
Специнспекция	163	131
ВСЕГО:	1218	992

Количество выданных инспекциями Госстройнадзора заключений и мотивированных отказов по объектам жилищного строительства (новое строительство)

Табл.№ 22

В областях	Количество строящихся объектов		Количество объектов по которым выданы заключения		Количество объектов по которым выданы мотивированные отказы	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Брестской	143	160	91	101	5	8
Витебской	76	89	37	57	7	11
Гомельской	135	123	72	66	16	10
Гродненской	113	110	58	77	20	26
Минской	195	215	88	98	20	28
Могилевской	100	137	56	85	6	22
г.Минск	185	163	80	76	12	24
Специнспекция	1	0	1	0	0	0
ИТОГО	948	997	483	560	86	129

Итоги работы органов Госстройнадзора.

Табл.№ 23

В областях:	Количество строящихся объектов		Выявлено дефектов						Количество должностных лиц, привлеченных к административной ответственности	
			Всего		В т. ч. значительных		В т. ч. критических			
	2017 г.	2018г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Брестской	1578	1782	12046	12316	5913	1652	-	-	153	267
Витебской	1329	1419	14708	12760	11206	9808	-	-	218	256
Гомельской	1600	1554	6833	11726	3765	5018	-	-	340	419
Гродненской	1276	1383	13474	15789	8465	9375	-	1	216	315
Минской	1707	1688	20408	25285	17727	17094	-	-	573	530
Могилевской	1052	1270	7131	11236	2095	6079	-	-	145	368
г.Минск	1084	1132	16597	17454	4183	2731	-	-	769	501
Специнспекция	800	797	15450	17044	12929	14348	3	-	567	436
ИТОГО	10426	11025	106647	123610	66283	66105	3	1	2981	3092

II. Применение санкций за административные правонарушения в строительстве в 2018 году.

За нарушения в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в январе-декабре 2018 года должностными лицами инспекций Госстройнадзора по областям, г. Минску, специализированной инспекции привлечено к административной ответственности по статьям Особенной части Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП) 3092 физических и юридических лиц, с которых взыскано 388,594 тыс. руб. штрафа, в том числе:

- по ст. 21.3 КоАП «Нарушение требований технических нормативных правовых актов в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» взыскан штраф в размере 210,469 тыс. руб. (1421 дело) (*взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо административной комиссией*); влекут наложение штрафа в размере от 4 до 20 базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от 10 до 40 базовых величин, на юридическое лицо – от 25 до 100 базовых величин; те же деяния, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения влекут наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от 30 до 100 базовых величин, на юридическое лицо – от 50 до 200 базовых величин;
- по ст. 21.4 КоАП «Нарушение требований проектной документации при проведении строительно-монтажных работ» взыскан штраф в размере 23,2545 тыс. руб. (82 дела) (*взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо административной комиссией*); влечет наложение штрафа в размере от 10 до 30 базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от 20 до 70 базовых величин, на юридическое лицо – от 25 до 200 базовых величин; то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от 30 до 150 базовых величин, на юридическое лицо – от 100 до 500 базовых величин;
- по ст. 21.5 КоАП «Подписание документов, содержащих сведения, не соответствующие фактическим состоянию или качеству строительно-монтажных работ, строительных материалов, изделий или

конструкций» взыскан штраф в размере 0,196 тыс. руб. (2 дела) (взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо административной комиссией); влечет наложение штрафа в размере от 4 до 10 базовых величин; то же действие, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение влечет наложение штрафа в размере от 10 до 30 базовых величин;

- по ст. 21.6 КоАП «Нарушение порядка приемки в эксплуатацию объектов строительства, (очереди строительства, пускового комплекса)» взыскан штраф в размере 20,3595 тыс. руб. (156 дел) (взыскание по чч.1 и 2 данной статьи налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо административной комиссией, взыскание по чч.3 и 4 налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо судом); по ч.1 влечет наложение штрафа в размере от 4 до 10 базовых величин; то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение влечет наложение штрафа в размере от 6 до 15 базовых величин; по ч.3 влекут наложение штрафа в размере от 2 до 10 базовых величин, на индивидуального предпринимателя – до 50 базовых величин, а на юридическое лицо – до 200 базовых величин; по ч.4 влечет наложение штрафа в размере от 4 до 10 базовых величин, на индивидуального предпринимателя – до 50 базовых величин, а на юридическое лицо – до 200 базовых величин;

- по ст.21.11 КоАП «Нарушение требований к содержанию стройплощадки» взыскан штраф в размере 108,3675 тыс. руб. (1081 дело) (взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо судом); влечет наложение штрафа в размере от 4 до 10 базовых величин;

- по ст. 21.12 КоАП «Самовольное строительство» взыскан штраф в размере 6,86 тыс. руб. (13 дел) (взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо судом); влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от 20 до 100 базовых величин, на юридическое лицо – до 500 базовых величин;

- по ст. 21.20 КоАП «Нарушение обязательств, предусмотренных договором строительного подряда» взыскан штраф в размере

0,882 тыс. руб. (18 дел) (взыскание по данной статье налагается судом, по ч.2 данной статьи должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, по чч.1 и 3 должностными лицами районных, городских исполнительных комитетов, администраций районов в городах); влечет наложение штрафа по ч.1 в размере от двух до десяти базовых величин, по ч.2 в размере от двух до десяти базовых величин, по ч.3 на индивидуального предпринимателя в размере от десяти до ста базовых величин, а на юридическое лицо - от пятидесяти до пятисот базовых величин.

- по ст. 21.23 КоАП «Невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей при осуществлении технического или авторского надзора» взыскан штраф в размере 15,1185 тыс. руб. (269 дел) (взыскание по данной статье налагается должностными лицами инспекций по областям г. Минску, специализированной инспекции, либо судом); влечет наложение штрафа по ч.1 в размере от двух до десяти базовых величин, по ч.2 от пяти до пятнадцати базовых величин.

- по ст. 21.26 КоАП «Нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки» взыскан штраф в размере 2,45 тыс. руб. (2 дела) (взыскание по данной статье налагается должностными лицами инспекций по областям, г. Минску, специализированной инспекции, либо административной комиссией); влечет наложение штрафа в размере от десяти до ста базовых величин, на индивидуального предпринимателя - от двадцати до трехсот базовых величин, а на юридическое лицо - от пятидесяти до пятисот базовых величин.

- по ст. 23.1 КоАП «Неисполнение выраженного в установленной законодательством форме требования, предписания, либо представления» взыскан штраф в размере 0,6372 тыс. руб. (48 дел) (взыскание по данной статье налагается либо должностными лицами инспекций по областям г. Минску, специализированной инспекции, либо судом); влекут предупреждение или наложение штрафа в размере до 20 базовых величин.

Справочно:

При наложении штрафа на физическое лицо в порядке, установленном частью 3 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, (в случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении и возмещение вреда

в случае его причинения, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения.) применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его не установления в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса - не более пяти десятых базовой величины.

Сравнительная таблица привлечения к административной ответственности физических и юридических лиц за аналогичный период к 2017 году

Табл.
№22

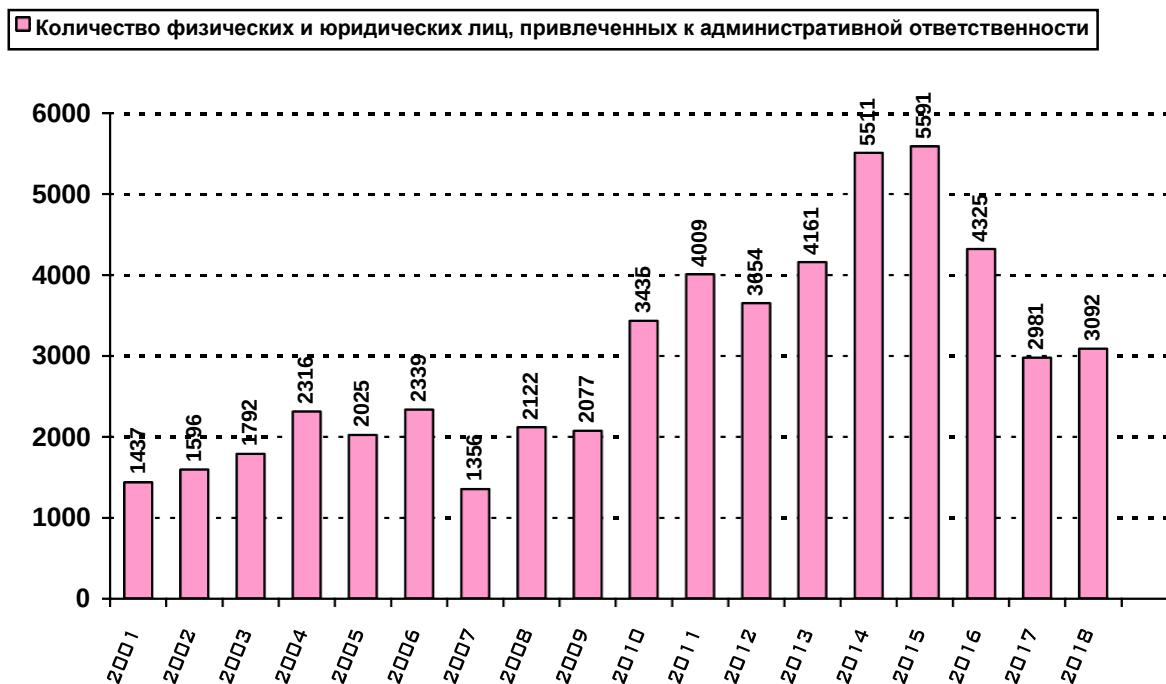
В инспекциях по областям:	2017 г.	2018 г.	% к 2017 г.
Брестской	153	267	174,5
Витебской	218	256	117,4
Гомельской	340	419	123,2
Гродненской	216	315	145,8
Минской	573	530	92,5
Могилевской	145	368	253,8
г.Минск	769	501	65,1
Спец. инспекция	567	436	76,9
ВСЕГО	2981	3092	103,7

Сравнительная таблица по применению штрафных санкций к физическим и юридическим лицам (тыс. руб.) за аналогичный период к 2017 году

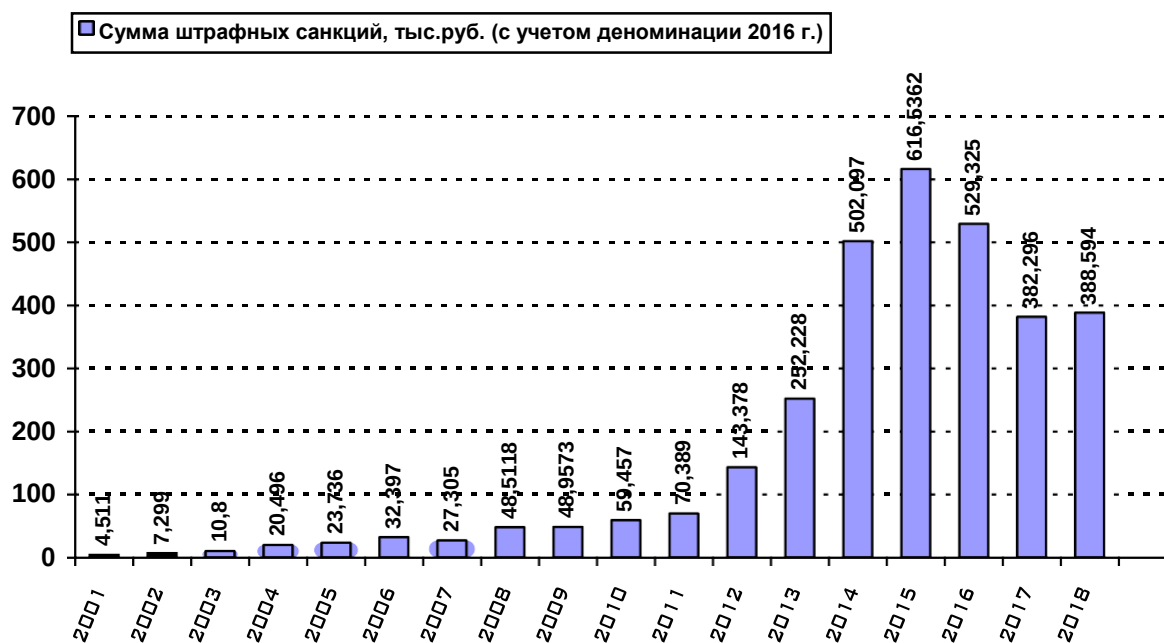
Табл.
№21

В инспекциях по областям:	2017 г.	2018г.	% к 2017 г.
Брестской	26,473	35,463	134,0
Витебской	35,52	27,292	76,8
Гомельской	38,49	49,723	129,2
Гродненской	37,329	44,16	118,3
Минской	77,039	80,04	103,9
Могилевской	19,401	44,396	228,8
г.Минск	99,445	63,163	63,5
Спец. инспекция	48,601	44,357	91,3
ВСЕГО	382,296	388,594	101,6

Количество физических и юридических лиц, привлеченных органами Госстройнадзора к административной ответственности в 2001-2018 гг. за правонарушения в строительстве



Количество примененных органами Госстройнадзора административных штрафных санкций в 2001-2018 гг. за правонарушения в строительстве, тыс. руб.



III. Научно–техническая деятельность, разработка и согласование нормативных и технических нормативных правовых актов.

В течение 2018 г. Госстройнадзором продолжена плановая работа по разработке, рассмотрению и согласованию проектов нормативных правовых актов, технических нормативных правовых актов (ТНПА), нормативных и методических документов в области строительства.

Всего было рассмотрено 183 проектов нормативных правовых актов, в том числе 30 проектов ТНПА.

Работа по совершенствованию нормативной правовой базы в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, в том числе в части регулирования деятельности органов государственного строительного надзора, велась в рамках реализации норм Главы государства по совершенствованию порядка осуществления предпринимательской деятельности, в частности Декрета Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» и Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2017 г. № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности».

Внесены изменения в Положение о Департаменте контроля и надзора за строительством Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 981 (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 февраля 2018 г. № 126 «О внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 981»).

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 мая 2018 г. № 343 «О порядке направления уведомлений о производстве строительно-монтажных работ» утверждено Положение о порядке направления уведомлений о производстве строительно-монтажных работ, которым определен порядок направления уведомлений, который заменил собой ранее действовавший заявительный порядок начала производства строительно-монтажных работ.

Органы государственного строительного надзора в течение 2018 года проводили информационно-разъяснительную работу по применению норм Декрета № 7 и по другим вопросам, относящимся к деятельности органов государственного строительного надзора, как через средства массовой информации, так и непосредственно при обращении в органы государственного строительного надзора, при проведении «круглых столов» и пресс-релизов.

За указанный период в печатных и электронных средствах массовой информации размещено 32 публикации о новых подходах к осуществлению строительной деятельности, проведено 15 выступлений представителей органов Госстройнадзора на научно-практических семинарах, конференциях, Республиканском строительном форуме, давались интервью белорусским телевизионным каналам.

Аккредитация инспекций Госстройнадзора, как инспекционного органа, позволит унифицировать деятельность органов государственного строительного надзора.

Для этих целей разработаны стандарты предприятия СТП 01-2018

«Процесс проведения инспекций» и СТП 02-2018 «Процесс рассмотрения жалоб и апелляций».

СТП 01-2018 устанавливает в рамках системы менеджмента последовательность, взаимодействие и идентификацию процессов, которые выполняются в ходе проведения инспекцией оценки на соответствие объектов строительства требованиям проектной документации. Стандартом учреждены формы, обеспечивающие в целом органам государственного строительного надзора единые требования в подходах при назначении мероприятий технического (технологического, поверочного) характера, их проведении, направлении рекомендаций, выдачи заключения по объекту строительства и др.

СТП 02-2018 установлен порядок управления жалобами и апелляциями, поступающими в инспекционный орган. Разработана Блок-схема (последовательность) рассмотрения обращений граждан и юридических лиц от момента их поступления до направления результатов рассмотрения.

Требования указанных стандартов являются обязательными для применения всеми структурными подразделениями, должностными лицами и сотрудниками инспекционного органа.

В дальнейшем вышеуказанные стандарты будут распространены на все инспекции Госстройнадзора.

Согласно Плану мероприятий, аккредитация 6 инспекций будет завершена в первом полугодии 2019 года.

Учитывая, что процесс аккредитации включает в себя проведение оценки компетентности непосредственно на местах (их 25) размещения инспекционных органов.

Внедрение международного стандарта, в составе которого вводятся стандарты предприятия СТП 01-2018, СТП 02-2018, для органов государственного строительного надзора является новым шагом в совершенствовании их деятельности.

Основным требованием инспекционного органа является беспристрастность и независимость. Этот орган будет нести ответственность за беспристрастность своей инспекционной деятельности и не должен подвергаться коммерческому, финансовому или иному давлению, дискредитирующему его беспристрастность. Для соблюдения этих требований все работники органа инспекции, которые могут влиять на проведение инспекции, должны будут действовать беспристрастно.

Аккредитация органов государственного строительного надзора как инспекционного органа на соответствие требованиям ГОСТ ISO/17020-2013 будет способствовать укреплению доверительных отношений с субъектами хозяйствования, прозрачности и передовой практики инспекционных органов, росту международного признания результатов деятельности органов государственного строительного надзора, положительному влиянию по улучшению позиций страны в мировых рейтингах.

Специалисты Госстройнадзора также принимали участие в работе научно-технических советов, общественно-консультативного совета Минстройархитектуры для общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, Республиканского архитектурно-градостроительного Совета, научно-практических конференциях и семинарах по различным вопросам строительной деятельности.

В 2018 г. прошли повышение квалификации в Белорусском государственном институте повышения квалификации и переподготовки кадров по стандартизации, метрологии и управлению качеством и были аттестованы 60 государственных строительных инспекторов, в том числе 3 руководителя инспекций Госстройнадзора по областям и г. Минску – главные государственные строительные инспекторы по Брестской, Гомельской областям и по г. Минску.

IV. Осуществление государственного строительного надзора на объектах жилищного строительства

В процессе осуществления надзорных функций, инспекциями Департамента контроля и надзора за строительством на подконтрольных объектах жилья выявлялись различные нарушения. По фактам выявленных нарушений, органами Госстройнадзора выдавались рекомендации на их устранение. В случае неприятия мер реагирования к нарушителям применялись административные санкции в соответствии с законодательством Республики Беларусь, направлялись предложения в Минстройархитектуры и уполномоченные органы сертификации о прекращении действия аттестатов соответствия, квалификационных аттестатов, сертификатов соответствия, свидетельств о технической компетентности и др.

В 2018 году выданы заключения о соответствии проектной документации, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности по 5263, принимаемым в эксплуатацию объектам, в т. ч. по 1628 объектам жилищного строительства (возведения, реконструкции, реставрации, благоустройства, капитального ремонта).

По-прежнему имеют место случаи предъявления заказчиками объектов к приемке в эксплуатацию с недостаточной строительной готовностью.

Выдано 1218 мотивированных отказов, в т. ч. 360 по объектам жилищного строительства. Их общее количество по отношению к 2017 году увеличилось на 5,2% (1158), а по объектам жилищного строительства увеличилось на 3%. В цифрах это более 17 % объектов жилья предъявлялись к приемке в эксплуатацию с дефектами либо не завершенными в полном объеме работами. И эта тенденция сохраняется ежегодно.

К наиболее часто встречающимся дефектам и нарушениям, выявленным при мониторингах производства работ на объектах жилищного строительства, следует отнести:

- неудовлетворительное содержание строительной площадки;
- нарушение технологии производства работ;
- ведение работ с отступлениями от требований нормативных документов, производственно-технической и исполнительной документации;
- невыполнение рекомендаций органов Госстройнадзора;
- ненадлежащее исполнение функций технического и авторского надзора;

- применение материалов и изделий, несоответствующих проекту или требованиям технических нормативных правовых актов;
- несвоевременное внесение в установленном порядке изменений в проектную документацию;
- несоответствие проекту организации строительства (ПОС) мест размещения строительных городков и площадок хранения материалов и изделий;
- самовольное строительство.

Основными причинами такого положения дел являются:

- нарушение технологических процессов при выполнении строительно-монтажных работ;
- поверхностное знание проекта и нормативно-технической документации производителями работ и лицами, осуществляющими технический надзор;
- ослабление внимания руководства подрядных организаций и служб заказчика к вопросам контроля качества строительной продукции;
- отсутствие в большинстве случаев действенного авторского и технического надзора за строительством объектов.

Характеризуя положение дел по регионам, приводим примеры нарушений, выявленных при проведении проверок и мониторингов объектов:

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Брестской области в процессе осуществления надзорных функций на объекте:

«Строительство многоквартирных жилых домов без повышенной комфортности в квартале «Тришин». Жилые дома № 1 и № 2 со встроенными помещениями торгово-общественного назначения (1-ая очередь строительства)»

Заказчик - ООО «КМК-ИНВЕСТ».

Генподрядчик - КУП «Брестжилстрой». Проектная организация

- УП «Минскпроект».

Выявлены дефекты и нарушения требований проекта и ТНПА, допущенные генеральным подрядчиком при выполнении строительно-монтажных работ:

- поверхность готового асфальтобетонного покрытия имеет неровности, неоднородности, раковины, участки с недостаточным содержанием битума, отклонение ровности асфальтобетонного покрытия (просвет под контрольной рейкой длиной 3 м) превышает 5 мм;

- величина просветов между поверхностью сборного покрытия из плит тротуарных и контрольной рейкой составляет 5-10 мм;
- отклонение отдельных стояков трубопроводов отопления от вертикали составляет 4-13 мм на 1 м длины;
- в местах прохода труб через перекрытия гильзы отсутствуют или не выступают на 30 мм выше уровня чистого пола;
- на кровле лифтового помещения 1-го подъезда имеется контруклон, герметизация узлов примыкания фартука к стенам выполнена с пропусками;
- в отдельных местах на лестничных площадках швы между плитинусом из керамической плитки и стенами не заполнены клеем;
- пол прямков входов в подвал не имеет уклон от дверных проемов к водоотводящему устройству с дренажным участком, расположенным за пределами ограждающих стен прямков. Дренажные отверстия выше уровня пола и дверей. Не обеспечен отвод воды из прямков;
- не выполнена омоноличивание мест прохода инженерных сетей через перекрытие подвала;
- в отдельных узлах установки дверных блоков лоджий наружный водоизоляционный паропроницаемый слой выполнен с пропусками, не обеспечено его плотное прилегание к дверям и стенам;
- в узлах установки окон и дверей подвала не выполнена защита монтажной пеной;
- качество чистовой отделки помещений водомерного и теплового узла подвала не соответствует проекту и ТНПА;
- на территории строительной площадки, в подвальных помещениях, из прямков окон подвала не убран строительный мусор;
- на объекте отсутствует проектная, исполнительная документация;
- технический надзор не проверяет качество строительно-монтажных работ (устройство кровли, монтаж стояков системы отопления, монтаж оконных блоков, монтаж подвесных потолков, устройство прямков входа в подвал, асфальтирование и благоустройство территории, содержание строительной площадки).

При посещении вышеуказанного объекта 27.11.2018 выявленные нарушения не были устранены.

В отношении 5 должностных лиц подрядных организаций и 1 представителя технического надзора применены административные санкции в соответствии с КоАП по ч. 1 и ч. 2 ст. 21.3.

В настоящее время нарушения устранены в полном объеме.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Витебской области в процессе осуществления надзорных функций на объектах:

«Жилой дом КПД №20 в квартале жилой застройки по ул. Ленинградская в г. Витебске». Заказчик/технадзор – ГП «УКС города Витебска». Подрядчик – СКУП «Витебский ДСК».

Проектировщик – СКУП «Витебский ДСК».

По результатам мониторинга были выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- до начала монтажа сборных конструкций, на объекте не выполнено устройство обратной засыпки пазух фундаментов до проектной отметки с послойным уплотнением грунта;
- до начала монтажа сборных конструкций на объекте не выполнено устройство дренажа, допущено подтопление помещений;
- при монтаже вентиляционных блоков 6-го этажа, вместо закладных МН-1, используются петли монтажные;
- узел соединения ПЛЗ3 с ЗНС (7-й этаж) выполнен с отступлением от проектного решения, согласно которому длина сварного шва ≥ 42 мм. (выполнен сварной шов длиной 30 мм). Внешний вид сварного шва не соответствует ГОСТ 14098-91-Н1-Рш;
- допускается не плотное заполнение швов между плитами перекрытий (6-й этаж);
- крепление экрана лоджий к ПЛ выполнено двумя монтажными элементами МН-3 вместо 4-х МН-3 согласно проекту;
- складирование сборных железобетонных изделий осуществляется на не спланированной площадке, допускается складирование кирпича в подтопленном помещении;
- не устранены замечания представителя технического надзора, отраженные в разделе 6 журнала производства работ (п.1 записи от 27.04.2018);
- службой контроля качества не проконтролировано соответствие качества монтажных работ, заполнения швов между плитами перекрытий (6-й этаж) требованиям ТНПА;
- при посещении объекта строительства не заполняется представителями группы авторского надзора учетный лист журнала авторского надзора за строительством (отсутствуют записи);
- представитель технического надзора не проверяет качество строительно-монтажных работ, соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА.

По результатам проведенного повторного мониторинга, с целью проверки исполнения выданных рекомендаций на устранение выявленных нарушений, в отношении заместителя генерального директора подрядной организации СКУП «Витебский ДСК» вынесено постановление по статье 21.3 ч.1 КоАП.

«Застройка квартала в границах улиц Ленина, Чехова, Суворова, Грибоедова с размещением в 1-ой очереди строительства жилого торгово-административного здания с благоустройством прилегающей территории и устройством пешеходных связей и проездов».

Заказчик – ОДО «НПП Мера».

Технадзор – ООО «КапиталУправСтрой». Проектировщик

– ЧПУП «Квант-Проект».

Подрядчик – ООО «Строительная компания «РУМстрой».

В результате проведенного мониторинга было установлено, что отдельные нарушения и дефекты, выявленные в ходе предыдущих мониторингов, проведенных в 2018 году, не устранены:

- заказчик не передал представителю технического надзора в одном экземпляре полный комплект проектной документации с отметкой в чертежах и сводных сметах «К производству работ», а также перечень ответственных конструкций и основных видов строительно-монтажных работ, подлежащих приемке с участием представителя авторского надзора.

- подрядчиком не устранены нарушения, выявленные в ходе предыдущих мониторингов, в том числе по организации строительной площадки, согласно утвержденному проекту организации строительства (ПОС) и проекту производства работ (ППР), включая:

- освобождение строительной площадки для строительства с планировкой и с устройством временной дороги и площадки для складирования строительных изделий и материалов;

- установку пункта мойки колес на выезде;

- уборку строительного мусора (строительная площадка и этажи строящегося здания захламлины, не выполняется своевременно уборка и вывоз мусора после проведения строительно-монтажных работ и демонтажа строительных конструкций) и установка контейнера для сбора мусора;

- складирование и хранение материалов и изделий производится не в местах, установленных (ППР), не соответствует требованиям ТНПА; хранение стальных конструкций и материалов производится без соблюдения мер, исключающих их повреждение и загрязнение;

- после очистки территории от пней и бревен не произведена уборка

обрывков корней и последующий вывоз; отсутствует ограждение перекрытий;

- не разработаны и не осуществлены мероприятия по организации труда и обеспечению строительных бригад технологическими картами: в состав ППР не входят технологические карты на монтаж сборных конструкций с монтажными узлами (металлоконструкции, железобетонные конструкции);

- не выполнены мероприятия по предотвращению разуплотнения грунтов, а также обеспечения устойчивости оснований, расположенных рядом сооружений:

не закрыты и не уплотнены пазухи после прокладки инженерных коммуникаций вдоль оси Л. Пазухи оставлены открытыми более 1 месяца;

не выполнена засыпка траншеи до проектных отметок;

- при выполнении работ по возведению монолитного участка (плиты перекрытия в осях Е-Ж; 4-6) не обеспечено устройство проема для прохода вентиляционной шахты с паркинга в соответствии с проектными решениями и установленными геометрическими размерами;

- не осуществляется контроль качества возведения каменных и армокаменных конструкций на соответствие проектным решениям кладки стен по оси Г;

- в осях 1; И-Л выполнена кладка парапета из керамических пустотелых блоков вместо полнотелого кирпича согласно проекту;

- кладка стен 6-го этажа в осях 9; К-Л выполнена из газосиликатных блоков, вместо кирпича.

- при монтаже инженерных систем полимерные трубопроводы систем канализации при проходе через строительные конструкции (перекрытия) не обернуты без зазора рулонными гидроизоляционными материалами;

- не устранены нарушения при установке оконных блоков.

По результатам мониторинга в установленном законодательством порядке к административной ответственности привлечены: по ст.21.3 КоАП - директор ОДО «НПП Мера», должностные лица подрядчика по ст. 21.3 КоАП - начальник участка ООО «Строительная компания «РУМстрой»; по ст.21.11 КоАП - главный инженер ООО «Строительная компания «РУМстрой».

В настоящее время выявленные нарушения на объекте устранены.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Гомельской области в результате осуществления надзорных функций на объекте:

«Жилой дом № 18 в микрорайоне № 30 А в г. Речица.

Корректировка»

Заказчик – КУДП «УКС Речицкого района».

Подрядчик – ОАО «Строительный трест №20» (СУ-257). Проектировщик – ОАО «Институт Гомельгражданпроект». Технический надзор – ГП «УКС Речицкого района».

Выявлены дефекты и нарушения требований проекта и ТНПА:

- представитель технического надзора не проверяет качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций и оборудования, соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА, наличие и правильность оформления документов, подтверждающих их качество (паспортов, сертификатов, результатов испытаний);

- при температуре окружающего воздуха и основания ниже 5°C отделочные работы производятся без использования материалов, применение которых при низких температурах предусмотрено в действующих ТНПА и рекомендациях изготовителя;

- штукатурные, малярные, облицовочные или обойные работы внутри здания выполняются при температуре в помещениях и температуре оснований, на которых выполняются отделочные покрытия, ниже 10°C, либо при влажности воздуха более 60 %;

- температура в помещениях не ниже 10 °C не поддерживается круглосуточно, не менее 2 суток до начала работ, в процессе выполнения штукатурных, малярных, облицовочных или обойных работ, или не менее 12 суток после их завершения.

По фактам выявленных нарушений к административной ответственности по ст.21.23 ч.1 КоАП Республики Беларусь привлечен представитель технического надзора ГП «УКС Речицкого района» и прораб ОАО «Строительный трест № 20» (СУ-257).

В настоящее время нарушения на объекте устранены.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Гродненской области в процессе осуществления надзорных функций на объектах:

«60 квартирный жилой дом № 5 (по генплану) квартала многоквартирной жилой застройки по ул. Борунской в г. Ошмяны»

Заказчик – ГП «УКС Ошмянского района». Подрядчик – ОАО «Строитель».

Выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- возведение каменных конструкций последующих этажей выполняется до окончания укладки несущих конструкций перекрытий

нижележащего этажа, анкеровки стен и заделки швов между плитами перекрытия;

- перегородки толщиной 12 см не закреплены к стенам, между перегородками и перекрытиями не оставляются зазоры, указанные в проектной документации;

- при возведении кирпичных стен облегченной конструкции и утепления цоколя плитный утеплитель не укладывается с обеспечением плотного примыкания к кладке с зазорами более 2 мм между плитами;

- металлические связи, устанавливаемые в кладку, не имеют антикоррозионного покрытия;

- не выполняется подготовка поверхности основания под изоляционные покрытия, гидроизоляционный ковер наклеивается на неогрунтованное основание;

- допускается ослабление сечений конструкций плит перекрытий путем сверления отверстий с разрезкой несущих ребер;

- при возведении монолитных железобетонных конструкций местами отсутствует защитный слой бетона, оголена арматура, арматурные стержни до укладки в опалубку не очищаются от ржавчины;

- при устройстве полов стяжки из цементно-песчаного раствора не разрезаются на карты;

- при стыковке элементов деревянных стропильных конструкций величина зазора в стыках превышает 1 мм, имеются сквозные щели; мауэрлаты местами укладываются не плотно к парапету, с применением подкладок;

- организация складирования и хранения материалов не соответствует требованиям ТНПА, строительный мусор с этажей строящегося объекта сбрасывается через окна;

- входы в строящиеся здания не защищены сверху козырьками, на смонтированных лестничных маршах незамедлительно не устанавливаются ограждения (постоянные или временные).

За допущенные нарушения к административной ответственности по ч. 1 ст. 21.3 КоАП привлечен начальник участка ОАО «Строитель», по ст. 21.11 КоАП привлечены главный инженер и начальник участка ОАО «Строитель».

В настоящее время нарушения на объекте устранены.

«Проект застройки, магистральные сети и улицы центральной части г. Островец. 1 очередь. Жилой дом №11»

Заказчик – РУП «Белорусская атомная электростанция».

Подрядчик – ОАО «Гроднопромстрой».

Выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- толщина швов между газосиликатными блоками на растворе составляет 15-25 мм, швы кладки не полностью заполняются раствором;
- стальная арматура рядовых кирпичных перемычек не укладывается по опалубке в слое раствора под нижний ряд кирпичей;
- высота неармированных не раскрепленных каменных перегородок толщиной 12 см превышает 1,8 м; допущено возведение перегородок без наличия армирующей сетки и закладных деталей, без крепления к несущим стенам;
- при устройстве деформационных швов в каменных конструкциях теплоизоляционный материал уложен не на всю толщину стены;
- при монтаже сборных железобетонных конструкций не выполняется замоноличивание строповочных гнезд и отверстий;
- возведение деревянных конструкций выполнено без закрепления в проектное положение стоек каркаса;
- при установке стропильных конструкций при стыковке их элементов торцы сопрягаемых элементов имеют зазоры, превышающие 1 мм, с наличием сквозных щелей;
- на поверхности покрытия пола имеются выбоины, трещины и волны;
- в местах прохода через траншеи не установлены переходные мостики; рабочие места, расположенные на перекрытиях не ограждены; отсутствует ограждение башенного крана.

По фактам выявленных нарушений к административной ответственности привлечено юридическое лицо ОАО

«Гроднопромстрой» по ч. 1 ст. 21.3 КоАП, а также 2 должностных лица ОАО «Гроднопромстрой» по ч. 1 ст. 21.3 КоАП.

Нарушения на объекте устранены.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Минской области в процессе осуществления надзорных функций на объектах:

«60-квартирный жилой дом по ул.Армейская, 20 в г.Старые Дороги» Заказчик – ОАО

«Солигорский ДСК».

Технический надзор – ГП «УКС Стародорожского района».

Подрядная организация – ОАО «Солигорский ДСК».

Проектная организация – ОАО «Солигорскпроект». Выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- узел примыкания наружных стеновых панелей к стене лоджии выполнен не по проекту (отсутствует герметизация мест соединения НС) (проект 12.041-КЖ1У лист 6);

- теплоизоляция наружных стеновых панелей в горизонтальных стыках выполнена не по проекту (применены минераловатные плиты непроектной плотности, толщина утеплителя не соответствует проекту, не обеспечено необходимое обжатие) (проект 12.041-КЖ1 лист 4);

- служба контроля качества генподрядной организации не проверяет качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций, соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА, наличие и правильность оформления документов, подтверждающих их качество, не контролируют наличие исполнительной документации;

- представитель авторского надзора не проверяет в процессе строительства соответствие выполненных работ решениям, предусмотренным в проектной документации.

По фактам выявленных нарушений в адрес заказчика, подрядной и проектной организаций, технического надзора выданы рекомендации по их устранению.

При проведении повторного мониторинга объекта, за неисполнение ранее выданных рекомендаций, ответственный производитель работ, представитель авторского надзора и генподрядная организация привлечены к административной ответственности по ст. 21.4 ч. 1, ст. 21.3 ч. 2. ст. 21.23 КоАП.

«Многоквартирный жилой дом коммерческого использования по г. п. № 21 в микрорайоне «Чехова» в г. Слуцке»

Заказчик, подрядчик – ОАО «Солигорский ДСК».

Проектная организация – ОАО «Институт «Минскгражданпроект».

Технадзор – ГП «УКС Слуцкого района».

Установлено что, заказчиком нарушены сроки ввода в эксплуатацию видов работ, перенесенных на благоприятный период в порядке, установленном Положением о порядке приемки в эксплуатацию объектов строительства (Постановление Совета Министров Республики Беларусь гл.2 п.23).

По результатам мониторинга заказчику направлены рекомендации с указанием сроков устранения нарушений.

При проведении повторного мониторинга по вышеуказанному объекту установлено, что устранение выданных рекомендаций выполнено не в полном объеме, за что к административной ответственности по 21.6 ч.4 КоАП Республики Беларусь был привлечен заместитель главного инженера подрядной организации ОАО

«Солигорский ДСК».

«Многokвартирный жилой дом по г.п. № 5 с инженерными сетями и благоустройством в микрорайоне № 21 г.Солигорска»

Заказчик – ГП «УКС Солигорского района».

Подрядчик – ОАО «Солигорский домостроительный комбинат». Проектировщик - КУП «Институт «Могилевжилпроект».

Технадзор – ГП «УКС Солигорского района».

Выявлены нарушения требований проекта и ТНПА (ТКП 45-5.03- 130-2009 «Сборные бетонные и железобетонные конструкции. Правила монтажа»):

- раствор постели не обжат устанавливаемой панелью по всей длине, без щелей и разрывов;
- при монтаже панелей не обеспечены горизонтальность и ровность рядов, отсутствие изломов, уступов и смещений швов в сопряжениях;
- при монтаже панелей стен отклонение отметок маяков относительно монтажного горизонта составляет более ± 5 мм.

По результатам мониторинга всем участникам строительства направлены рекомендации с указанием сроков устранения нарушений.

При проведении повторного мониторинга было установлено, что устранение выданных рекомендаций выполнено не в полном объеме, в связи с чем к административной ответственности по ст.21.3 ч.1 КоАП Республики Беларусь привлечены мастер и главный инженер подрядной организации ОАО «Солигорский ДСК».

«Строительство 16-ти квартирного жилого дома по ул. 50 лет БССР в г. Копыль»

Заказчик – ГП «УКС Копыльского района». Подрядчик –

КУП «Копыльский РСУ».

Проектная организация – Слуцкий филиал ПИПК «Минксельстройпроект».

Технический надзор - ГП «УКС Копыльского района». Выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- возведение каменных конструкций вышележащих этажей выполняется до укладки несущих конструкций перекрытий нижележащего этажа, анкеровки плит и заделки монолитных участков;
- имеются многочисленные неровности на вертикальной поверхности кладки стен из кирпича и блоков ячеистого бетона;
- вертикальные швы в стенах из кирпича и блоков ячеистого бетона не заполняются раствором и строительными смесями;
- глубина опирания плит перекрытия на кирпичные стены

составляет менее 120 мм;

- не соблюдается нормируемая толщина горизонтальных и вертикальных швов кладки из кирпича, вертикальность углов и граней кладки, горизонтальность их рядов;

- обратная засыпка пазух фундаментов и уплотнение грунта не доводится до отметок, гарантирующих надежный водоотвод поверхностных вод, и не обеспечивает сохранность гидроизоляции фундаментов;

- растворы и бетонные смеси, применяемые при устройстве фундаментов, кладке стен, устройстве монолитных участков, а также монолитные плиты Пм-1 и Пм-2, изготовления КУП «Копыльский РСУ», не имеют документов о качестве изготовителя, сертификатов соответствия Национальной системы подтверждения соответствия Республики Беларусь;

- не выполняется ограждение постоянно опасных зон на строительной площадке, места прохода в подъезды здания не защищены сверху козырьком с вылетом не менее 2 м от стены.

По результатам мониторинга всем участникам строительства направлены рекомендации с указанием сроков устранения нарушений.

При проведении повторного мониторинга было установлено, рекомендации инспекции не выполнены. К административной ответственности привлечены КУП «Копыльский РСУ», а также должностные лица подрядной организации (директор, главный инженер, прораб) и представители технического и авторского надзора по статьям 21.3 и 21.4 КоАП.

Инспекция Департамента контроля и надзора за строительством по Могилевской области в процессе осуществления надзорных функций на объектах:

«Многоквартирный жилой дом ГП-7 по ул. Днепровской Флотилии, 74 в малоэтажной застройке микрорайона №7 г. Бобруйска» Корректировка. Жилой дом, благоустройство, внутриплощадочные сети; внутридомовая телефонизация.

Заказчик – КУДП «Управление капитальным строительством г. Бобруйска».

Подрядчик - ОАО «Строительный трест №13». Установлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- представитель технического надзора своевременно не выявлял дефекты и нарушения, не информировал о них заказчика и подрядчика;

- освидетельствование скрытых работ техническим надзором не было произведено непосредственно до начала выполнения последующих работ;

- ограждение строительной площадки не соответствовало утвержденному проекту организации строительства (ПОС);

- при возведении каменных и армокаменных конструкций отклонение от нормируемой ширины горизонтальных швов кладки стен из кирпича, камней правильной формы или мелких блоков превышало - 2 мм или +3 мм, составляла более 13 мм;

- при выполнении кладки из кирпича или изделий правильной формы для кирпичной кладки на уровне горизонтальных обреза стен, в выступающих рядах кладки, в качестве опорных поверхностей в местах опирания перемычек, при многорядной системе перевязки швов не выполнялись тычковые ряды;

- не принимались по актам освидетельствования скрытых работ монтаж плит перекрытия, перемычек и других конструкций на кирпичную кладку стен.

По результатам мониторингов выданы рекомендации на устранение выявленных нарушений, привлечены к административной ответственности инженер технического надзора КУДП «УКС г. Бобруйска», производитель работ ОАО «Строительный трест №13, директор СУ-132 ОАО «Строительный трест №13.

«Многоквартирный жилой дом на пересечении улицы Гагарина и Пушкинского проспекта №2 по генплану в г. Могилеве с благоустройством прилегающей территории»

Заказчик – ОАО «Могилевский домостроительный комбинат». Подрядчик – ОАО

«Могилевский домостроительный комбинат». Установлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- в местах прохода проводов и кабелей через стены, междуэтажные перекрытия или выхода их наружу не обеспечивалась возможность смены электропроводки, не были установлены гильзы;

- отдельные установленные металлические элементы крепления перегородок не имели антикоррозийной защиты;

- в стыках и лицевых поверхностях смежно смонтированных плит перекрытий в квартирах имелись перепады по величине более допустимых;

- в процессе монтажа сборных конструкций не выполнялась геодезическая съемка с составлением геодезических схем;

- во втором подъезде на 9 этаже в осях «1-2» в смонтированной плите перекрытия на лицевой поверхности имелось повреждение в виде трещины;

- строительная площадка не соответствовала действующим рекомендациям по обустройству строительных площадок при строительстве.

По результатам мониторингов выданы рекомендации, привлечен к административной ответственности прораб ОАО «Могилевский ДСК».

«Строительство 60-квартирного жилого дома № 2 в районе улицы Героической в г. Быхове. 1 очередь строительства - 40 квартир (жилой дом, благоустройство; распределительные сети водоснабжения канализации, теплоснабжения и распределительная телефонная канализация, проезд и транспортные сооружения, расположенные на нем; внутриплощадочная инженерная инфраструктура)»

Заказчик – КУДП «Управление капитальным строительством Быховского района».

Подрядчик – ГУК ДСП «Быховская ПМК №247». Установлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- при устройстве кладки стен использовался битый кирпич, кирпич-половняк;

- не заполнялись на всю глубину горизонтальные и вертикальные швы кирпичной кладки;

- не выполнялась антикоррозийная защита закладных металлических изделий;

- при устройстве стяжек звукоизоляционный материал укладывался с пропусками и разрывами, не на всю площадь стяжки.

По результатам мониторинга выданы рекомендации на устранение выявленных нарушений. Привлечен к административной ответственности главный инженер ГУК ДСП «Быховская ПМК-24».

В настоящее время нарушения на объектах устранены.

Инспекция Департамента контроля и надзора за строительством по г. Минску при осуществлении надзорных функций на объектах:

«Строительство группы многоквартирных жилых домов в районе пересечения ул. Выготского, Проектируемой № 3 в г. Минске.

Жилые дома № № 4, 5, 6 по генплану. Жилой дом № 5 по генплану».

Заказчик, подрядчик – КУП «Завод эффективных промышленных конструкций».

Технический надзор – ООО «СТЭС Инвест Инжиниринг». Авторский надзор – ЗАО «Оргстрой».

Установлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- в нижней части установленных оконных блоков в осях А-Б/1-3 на отм. 0.000-+25.200 (работы выполнялись КУП «ЗЭПК») центральный монтажный шов не заполнен пенным утеплителем;

- установленные оконные блоки в осях А-Б/1-3 на отм. 0.000 - + 25.200 (работы выполнялись КУП «ЗЭПК») по классам на воздухо-водопроницаемость, по сопротивлению ветровой нагрузке, по общему коэффициенту пропускания света не соответствуют предусмотренным в проектной документации;

- начаты работы по устройству стяжки в осях А-Б/1-3 на отм. 0.000 - + 25.200 (работы выполняются СУ-68 ОАО «Стройтрест № 4, ОАО «МАПИД», ОДО «Горди-Строй-Сервис) без завершения работ по устройству кровли;

- в местах примыкания шахты лифта к стеновым панелям в осях А-Б/1-3 на отм. 0.000 - + 25.200 (работы выполнялись КУП «ЗЭПК») уплотняющая прокладка имеет разрывы по всему периметру примыкания;

- опуски из проволоки $\varnothing 8$ мм к молниезащитной сетке кровли здания (работы выполнялись КУП «ЗЭПК») покрыты ржавчиной, сварные стыки не загрунтованы и не окрашены антикоррозионными составами;

- неизолированные трубопроводы системы отопления осях А-Б/1-3 на отм. 0.000 - + 25.200 (работы выполняются СУ-168 ОАО «Стройтрест № 7») вплотную примыкают к строительным конструкциям;

- при выполнении работ по наружному утеплению чердака и машинного помещения в осях А-Б/1-3с на отм. +27.870 - +31.830 (работы выполняются ООО «ССТ Промстрой») утеплитель не защищается от увлажнения атмосферными осадками;

- при выполнении работ по утеплению чердака и машинного отделения в осях А-Б/1-2 на отм. +27.870 - +31.830 (работы выполняются ООО «ССТ Промстрой») применен утеплитель «PAROC Linio 15», вместо предусмотренного проектом «Фасад 15»;

- по оси А в осях 2-3 на отм. -0.400 допущено неплотное прилегание теплоизоляционных плит к основанию (работы выполнялись КУП «ЗЭПК»);

- закладные детали, установленные для монтажа металлической лестницы машинного отделения в осях А-Б/1-2 на отм. +30.220 - +31.830 (работы выполнялись КУП «ЗЭПК», не покрыты антикоррозионными составами;

- на объекте подрядной организацией КУП «ЗЭПК» не ведется журнал производства работ. Последняя запись о выполняемых строительно-монтажных работах на объекте датирована 18.10.2018.

- пункт мойки (очистки) колес автотранспорта не оборудован. Грунт и грязь колесами выносятся за территорию строительной площадки;

- складирование строительного мусора не осуществляется в контейнера для мусора. Допускается хранение отходов и строительного мусора на грунте;

- подрядная организация КУП «ЗЭПК» не обеспечивает на строительной площадке сохранность применяемых строительных материалов, конструкций и изделий, а именно: на стройплощадке размещена не защищенная от атмосферных воздействий арматура;

- отделочные работы внутри здания производятся без завершения работ по устройству кровли, заполнению и герметизации швов между ограждающими конструкциями. Атмосферные осадки через открытые участки кровли попадают внутрь здания;

- в выполненной кирпичной кладке вентиляционных шахт и парапета с применением кирпича керамического в осях А-В/1-3 на отм. +29.790 - +33.350 (работы выполнялись КУП «ЗЭПК») имеются не заполненные раствором горизонтальные и вертикальные швы;

- при устройстве перегородок из газосиликатных блоков в осях А-В/1-3 на отм. 0.000 - +25.200 допущено применение блоков с повреждением ребер более 15 мм;

- представители строительно-монтажной организации и представители заказчика не всегда фиксируют в журнале авторского надзора выполнение указаний лиц, осуществляющих авторский надзор.

По фактам выявленных нарушений к административной ответственности привлечены по ч.1 ст. 21.3 КоАП – 3 должностных лица КУП «ЗЭПК», по ч. 2 ст. 21.20 КоАП – 1 должностное лицо КУП «ЗЭПК».

«Строительство группы многоквартирных жилых домов в районе пересечения ул. Выготского, Проектируемой № 3 в г. Минске. Жилые дома № № 4, 5, 6. Жилой дом № 6 по генплану». Заказчик (застройщик) - КУП «Завод эффективных промышленных конструкций».

Проектная организация - ЗАО «Оргстрой». Генподрядчик - КУП «Завод эффективных промышленных конструкций».

Технический надзор - ООО «Стройкурс».

Субподрядная организация филиал «СУ-66» ОАО «Стройтрест №7» (далее филиал СУ-66) выполнял на объекте следующие работы: установку оконных блоков из поливинилхлоридного профиля, устройство стяжки пола, отделочные работы внутри здания.

При осуществлении контроля и надзора за строительством объекта инспекцией в период строительства неоднократно выявлялись факты невыполнения филиалом СУ-66 требований проектной документации, существенных нарушений требований ТНПАи технологии строительно-монтажных работ.

Так, было установлено наличие существенных нарушений и дефектов при установке оконных блоков:

- перед установкой окон и при устройстве монтажных швов проемы не очищены от мусора и грязи;
- после закрепления окон в проектное положение не удалены распорные колодки;
- центральный теплоизоляционный слой в отдельных местах выполнен с разрывами, имеются монтажные швы, не заполненные полностью монтажной пеной;
- при устройстве внутреннего слоя из пароизоляционной ленты допущено ее неплотное соединение с коробкой окна и проема; лента приклеена со вздутиями и складками.

Контрольной проверкой повторно были выявлены те же нарушения.

Необходимо отметить, что требования ТКП 45-3.02-223-2010 предусмотрены проектной документацией (проект 42/1П-2014).

По результатам проверок участникам строительства выдавались предписания об устранении нарушений. Два раза ответственные лица филиала СУ-66 привлекались инспекцией к административной ответственности по ст. 21.3 КоАП Республики Беларусь. Вместе с тем, надлежащее качество строительной продукции филиалом СУ-66 не было обеспечено.

В результате проведенных мониторингов снова было установлено наличие вышеуказанных нарушений и дефектов при монтаже оконных блоков.

Такое положение дел свидетельствует о формальном подходе руководителей и специалистов филиала СУ-66 к выполнению норм законодательства Республики Беларусь, а также требований государственных надзорных органов при осуществлении данным субъектом хозяйствования строительной деятельности.

По фактам выявленных системных нарушений инспекция направила предложение в РУП «Стройтехнорм» рассмотреть вопрос о приостановлении действия сертификата соответствия

№ ВУ/112 04.14. 022 10365 на выполнение работ по заполнению оконных проемов (с применением окон из поливинилхлоридного, из алюминиевых профилей, древесины), выданного ООО «Стройтрест

№ 7» (субъект предоставления работ – филиал «СУ № 66» ОАО «Стройтрест № 7»).

Приказом РУП «Стройтехнорм» действие вышеуказанного сертификата соответствия было приостановлено.

Объекты капитального ремонта жилья.

В течение января–декабря 2018 года в республике производились строительно-монтажные работы на 2633 объектах капитального ремонта, реконструкции, модернизации жилья.

В результате надзорных функций на указанных объектах было выявлено 18784 дефекта и нарушения требований проектной документации и ТНПА.

По фактам выявленных нарушений в адрес участников строительства выдано 2076 рекомендаций, к административной ответственности привлечено 422 виновных физических и юридических лица на общую сумму штрафных санкций 47,277 тыс. руб.

За отчетный период по указанным объектам жилья органами Госстройнадзора выдано 1089 заключения и 185 мотивированных отказа (т.е. 17 % объектов не были готовы к приемке в эксплуатацию).

На большинстве объектов капитального ремонта жилья заказчиками являются городские, районные жилищно-эксплуатационные организации (ЖРЭО, ЖЭУ, ЖРЭТ и др.), генподрядчиками – организации ОАО «Минскремстрой», областные ремонтно-строительные управления (РСУ).

Как показывает анализ проверок, на объектах повсеместно имеются случаи превышения нормативных сроков проведения ремонта, низкая инженерная подготовка объектов и организация строительного производства, низкое качество строительно-монтажных работ, а также несоблюдение технологии производства работ.

Если говорить о наиболее характерных, постоянно выявляемых дефектах и нарушениях, то они допускаются при производстве работ:

- по ремонту кровель и устройству скатных кровель;
- по тепловой реабилитации ограждающих конструкций; по устройству кирпичной кладки;
- по установке оконных и дверных блоков; по замене сантехнических систем;
- по ведению исполнительной документации;
- недостаточный уровень осуществления авторского надзора.

Особо необходимо отметить нарушения по благоустройству прилегающей территории. Как правило, эти работы выполняются последним этапом, когда уже горят сроки ввода объекта в эксплуатацию, и о соблюдении технологии на многих объектах строители забывают.

Кроме того, на объектах отсутствуют технологические карты на виды работ (устройство дорожных покрытий, пешеходных связей) и протоколы испытаний на уплотнение основания под устройство дорожных покрытий; нарушается технология производства работ при устройстве рабочего шва на участках сопряжения дорожных асфальтобетонных покрытий; при устройстве покрытий из мелкоштучной плитки.

Отдельно следует отметить постоянно выявляемые нарушения установленных требований: по осуществлению технического надзора заказчика: представителями технического надзора не осуществляется на должном уровне контроль за наличием исполнительной документации; не своевременно выявляются дефекты и нарушения на строящихся

объектах;

недостаточное знание проектной и нормативно-технической документации, методов контроля качества, правил приемки и освидетельствования СМР;

отсутствие постоянного надзора за соответствием применяемых строительных материалов и изделий требованиям проектной документации;

недостаточная требовательность к подрядчикам соблюдения условий хранения материалов, изделий, конструкций и оборудования на строительной площадке, отсутствие контроля за обеспечением подрядчиками сохранности выполненных работ до их сдачи заказчику;

не участие представителей технического надзора в освидетельствовании скрытых работ и промежуточной приемке ответственных конструкций с оформлением актов по установленной форме;

участие технадзора в процессе строительства нередко сводится только к подписанию в конце месяца документов о выполненных объемах строительно-монтажных работ, при этом оплачивая подрядчикам некачественно выполненные работы;

по содержанию строительных площадок на объектах:

отсутствие защитного ограждения участков работ в местах вводов наружных сетей в здание;

устройство защитных козырьков над входами в подъезды выполнено с нарушениями требований ТНПА;

складирование и хранение строительных материалов и изделий осуществляется с нарушениями требований проекта производства работ и стандартов;

ограждение строительной площадки не соответствует установленным требованиям;

несвоевременно вывозится строительный мусор;

на строительной площадке не обеспечена высокая культура строительного производства и труда рабочих.

Из анализа надзорных функций, а также обращений и жалоб граждан, поступающих в органы Госстройнадзора по вопросам проведения капитальных ремонтов, необходимо отметить следующие

проблемные вопросы:

проводимое техническое обследование объектов ремонта жилья на предпроектной стадии не в полном объеме охватывает все элементы здания и инженерные системы, что не позволяет разработать качественную проектную документацию с учетом обеспечения в дальнейшем надежной эксплуатации всех конструкций здания и систем. На многих объектах не редки случаи, когда в процессе выполнения строительных работ (например, при вскрытии и замене инженерных коммуникаций, конструкций здания) вносятся многочисленные изменения в проектную документацию, что влечет корректировку проекта, дополнительное расходование бюджетных

средств и увеличивает сроки строительства;

в разработанной проектной документации отсутствуют проектные решения по производству работ в условиях без отселения жильцов; после замены инженерных систем в квартирах, проектно-сметной документацией не предусматриваются восстановительные отделочные работы материалами (обои, керамическая плитка, окрасочные составы и др.), ранее выполненные за счет средств жильцов.

Это создает дополнительные трудности при производстве работ, в отдельных случаях порождает объективные жалобы граждан и также затягивает сроки проведения ремонта;

несовершенные проектные решения узлов и применения материалов и деталей в разработанной проектной документации;

низкая организация производства ремонтных работ, а также низкий уровень квалификации, как подрядных организаций, так и линейных инженерно-технических работников;

недостаточный уровень осуществления технического и авторского надзора;

неритмичное финансирование объектов;

низкая согласованность действий заказчика и подрядчика с жильцами, а также несвоевременное информирование населения о сроках начала и ходе выполнения видов ремонтных работ.

Это влечет в дальнейшем не предоставление жильцами доступа в квартиры для проведения ремонтных работ и как следствие – превышение нормативных сроков капитального ремонта в целом.

Как показывает анализ надзорной деятельности на объектах капитальных ремонтов, реконструкции, модернизации и обращений граждан, кроме проблемных вопросов, о которых говорилось выше, они зачастую возникают вследствие недостаточной работы со стороны отдельных должностных лиц служб ЖКХ в принятии своевременных мер реагирования на жалобы граждан, а также на нарушения, выявленные при выполнении строительно-монтажных работ на объектах.

Например, на объектах:

«Капитальный ремонт кровли жилого дома № 3, переулок Центральный в г. п. Руба»

Заказчик, технический надзор - УКПП «Витебское городское жилищно-коммунальное хозяйство»;

Проектировщик - ООО «ПСК». Подрядчик - ООО

«ПанакумсГрупп».

По результатам мониторинга инспекцией Госстройнадзора по Витебской области участникам строительства были направлены рекомендации на устранение следующих нарушений требований проекта и ТНПА:

- допущено ослабление сечения затяжек ЗТ1 (доска запилена в местах соединений);

- в нарушение требований проекта выполнено гвоздевое соединение прогона Б1 и накладки НК2; размеры НК не соответствуют спецификации;

- в нарушение проекта допущено опирание стропильной ноги на кирпичную кладку без изоляции гидроизоляционным материалом;

- в нарушение проекта стойки СТ1 не опираются на кирпичные столбики П1 через доски П1 согласно узлу Г;

- в нарушение проекта, вместо подкровельной противоконденсатной пленки Ютакон 130 ВСУВ, применена пленка ondutise;

- допущено намокание, гниение деревянных конструкций, вымывание защитных составов;

- вблизи здания, в местах подъема груза и выполнения кровельных

работ, не обозначены опасные зоны.

По результатам проведенного повторного мониторинга ответственный производитель работ привлечен к административной ответственности по ст. 21.3 ч. 1 КоАП.

Нарушения на объекте устранены.

«Капитальный ремонт с реконструкцией здания специализированного культурно-просветительного и зрелищного назначения по ул. Горецкая, 118 в аг. Борздовка, под здание государственного учреждения образования «Борздовская детский сад- средняя школа Оршанского района»

Заказчик, технадзор – ГП «УКС Оршанского района». Проектировщик – ГП

«Проектно-строительный центр». Подрядчик – ОДО «Тезан».

При проведении мониторинга объекта инспекцией Госстройнадзора по Витебской области выявлены значительные нарушения требований ТНПА и проектной документации:

- имеются места выполненного устройства тепловой изоляции наружных стен ЛШС с нанесением клеящего состава в торцах смежных (последующих) слоев утеплителя, а также заполнения щелей между плитами утепления.

- имеются участки выполненного устройства армированного слоя тепловой изоляции наружных стен ЛШС с отсутствием нахлеста (обрез) сетки в торцах утеплителя в узлах примыканиях к ограждающим конструкциям;

- выполняемое устройство пароизоляции в узлах примыканий к стене надстройки и парапетной части в осях 1*-2 Б-В на кровле здания не заведено на всю высоту утеплителя. Не представлен акт приемки основания в осях 1*-2 Б-В после демонтажных работ (соответствие плит покрытия на наличие сколов и трещин, монтажное крепление, заделку швов);

- при замене оконных блоков разрушенные поверхности внутренних и наружных откосов не подготовлены для технологической последовательности операций устройства и заполнения элементов монтажных швов. Установка ленты ВЛ выполнена по неподготовленной поверхности. При сверхнормативной ширине монтажных швов не установлены плитные теплоизоляционные вкладыши;

- не выполнено проектное устройство осадочных швов в примыканиях внутренних стен и бетонных фундаментов под устройство кирпичных перегородок. Не представлены акты на подготовку основания и устройство фундаментов;

- контроль качества бетонных работ при устройстве фундаментов в зимних условиях (методом электропрогрева) не приведен в соответствие требованиям норм и ТТК (журнал контроля, расчетная схема установки электродов, материал и тип укрытия).

По результатам мониторинга выданы рекомендации участникам строительства на устранение выявленных дефектов и нарушений.

К административной ответственности привлечен производитель работ подрядной организации ОДО «Тезан» по ст. 21.3 КоАП Республики Беларусь.

Дефекты и нарушения устранены.

«Капитальный ремонт жилого дома № 44 по Долгиновскому тракту в г. Минске».

Заказчик – КУП «ЖКХ Центрального района г. Минска». Генподрядчик – ОАО

«Минскремстрой».

Субподрядчик – ф-л «Сантехгазмонтаж» ОАО «Минскремстрой»

Технический надзор: ГО «Минское городское жилищное хозяйство».

Авторский надзор: Витебское областное КУП

«Витебскжилпроект» (далее УП «Витебскжилпроект»).

Выявлены дефекты и нарушения требований проекта и ТНПА:

- имелись места вздутий и расслоений верхнего слоя гидроизоляционного ковра;

- покраска стен вентшахт выполнена на не подготовленную поверхность: не выполнено простое оштукатуривание цементно-песчаным раствором М-100, толщиной 20 мм;

- герметизация силиконовой мастикой выполнена с пропусками и пробелами - в местах крепления оцинкованного фартука по периметру вентшахт и на других участках стен с примыканием кровли;

- на парапетах кровли с нарушением проектной документации (шифр 17.059 АС узел 3, л.20) установлена оцинкованная кровельная сталь: расстояние от капельника до наружной и внутренней стены составляет менее 80 мм;

- после завершения кровельных работ в полном объеме не завершены работы по установке оцинкованного фартука в местах сопряжения наружной стены и кровельного покрытия;

- не обеспечена сохранность и целостность применяемых строительных материалов, конструкций и изделий: смонтированные оцинкованные отливы в отдельных местах повреждены, а также испачканы отделочными материалами;

- установленные окна в местах общего пользования не защищены от увлажнения, загрязнения и механических повреждений до окончания строительно-монтажных работ;

- после монтажа металлических элементов при усилении балконных плит, а также после окончания сварочных работ, подрядчиком не выполняется защита металлических конструкций путем нанесения двумя слоями эмали ХС-119 по ГОСТ 9.032-74;

- в квартире № 16 с нарушением проектной документации 17.059 АС узел 3, лист 25 выполнялись работы по гидроизоляции пола лоджии: отсутствует наклонный бортик под углом 45° из цементно-песчаного раствора М100, F100 с высотой не менее 100 мм., гидроизоляционный ковер с плоскости пола не заведен более 100 мм на вертикальную плоскость стены с последующим креплением оцинкованного фартука;

- в квартире № 16 на металлическом балконном ограждении не качественно выполнены работы по нанесению лакокрасочного покрытия, имеются следы ржавчины и раствора отделочных материалов;

- в подвальном помещении в отдельных местах отсутствуют гильзы в местах прохода трубопроводов через строительные конструкции (через перекрытия 1-го этажа, а также между внутренними стенами подвала);

- представителями технического надзора не проверяется качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций и оборудования, соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА, не устранено нарушение, указанное в п. 20 рекомендаций инспекции от 14.11.2018 № 01-05/2963.

- главный инженер проекта в ходе осуществления авторского надзора не проверял в процессе строительства соответствие выполненных работ решениям, предусмотренным проектной документацией.

За допущенные нарушения участники строительства привлечены к административной ответственности по ст. 21.23 КоАП Республики Беларусь.

Органы Госстройнадзора применяют все полномочия на поднадзорных объектах капремонта жилья в целях защиты прав собственников и проживающих в них граждан. Это особенно актуально, когда работы выполняются без отселения жильцов и необходимо обеспечить нормальную эксплуатацию объекта.

Поэтому особое внимание уделяется взаимодействию со всеми контрольными органами, эксплуатирующими службами местных

исполнительных и распорядительных органов и принимаются иные меры, исходя из компетенции органов Госстройнадзора.

Строительство объектов жилья на селе

По данным региональных инспекций Департамента контроля и надзора за строительством по состоянию на 31.12.2018 осуществлялось строительство 103 объектов жилья на селе, зарегистрированных в органах Госстройнадзора.

В ходе осуществления надзорных функций, инспекциями Госстройнадзора за отчетный период на указанных объектах выявлено 1286 дефектов и нарушений различной степени ответственности. По фактам выявленных нарушений к административной ответственности привлечено 29 должностных лиц на общую сумму 3,234 тыс. рублей.

По 61 объекту жилья в сельскохозяйственных организациях выданы заключения Госстройнадзора и по 14 объектам выданы мотивированные отказы.

По-прежнему, при возведении жилых объектов в сельской местности, наиболее часто выявляемыми нарушениями являются дефекты при выполнении работ по возведению каменных и армокаменных конструкций, возведению монолитных бетонных и железобетонных конструкций, по устройству фундаментов, кровли, заполнению оконных проемов, отделочным работам, которые являются следствием нарушения технологии при их производстве. Подрядными организациями в большинстве случаев не выполняются работы по организации строительной площадки.

Например:

При осуществлении надзорных функций инспекцией Госстройнадзора по Гродненской области на объекте

«Строительство 4-х квартирного жилого дома по ул. Школьная в аг. Путришки Гродненского района с инженерными сетями»

Заказчик – Учебно-опытный сельскохозяйственный производственный кооператив «Путришки».

Подрядчик – ОАО «СПМК-68».

Были выявлены дефекты и нарушения требований проектной документации и ТНПА:

- до начала работ по возведению конструкций подземной части здания не выполнена исполнительная геодезическая съемка фундаментов, не составлены исполнительные схемы и не нанесены оси здания на фундаменты;

- при возведении кирпичных перегородок не выполняются узлы крепления, используются непроектные арматурные сетки, в т. ч. незащищенные от коррозии;

- при устройстве полов стяжки в местах примыкания к стенам и перегородкам не выполняется зазор шириной от 10 до 25 мм на всю толщину стяжки с заполнением звукоизоляционным материалом;

- толщина плит пенополистирольных при устройстве тепло- и звукоизоляции полов 20 см в нарушение требований проекта (по проекту толщина 30, 35 мм), плиты не прилегают вплотную друг к другу, имеются щели и зазоры;

- деревянные конструкции не защищены от гниения и возгорания составами, указанными в проектной документации;

- на балконах гидроизоляция по проекту должна быть выполнена в два слоя на мастике, по факту выполнен один слой без мастики.

Выезды со строительной площадки не оборудованы пунктами мойки колес, отсутствует схема движения транспорта по объекту, информационные, предупреждающие и запрещающие знаки.

По фактам выявленных нарушений два производителя работ ОАО «СПМК-68» привлечены к административной ответственности по ч.1 ст.21.3 КоАП Республики Беларусь.

Вопросы строительства объектов жилья находятся под пристальным вниманием органов Госстройнадзора. Постоянно анализируются проблемы по вопросам качества жилищного строительства и принимаются меры по выявлению дефектов и нарушений при их возведении.

Анализируются материалы, представляемые Правительством Республики Беларусь и другими органами государственного управления.

Департаментом контроля и надзора за строительством, региональными инспекциями Госстройнадзора ведется постоянная оперативно-информационная работа с Советом Министров Республики Беларусь, Комитетом государственного контроля Республики Беларусь, Минстройархитектуры, облисполкомами и Минским горисполкомом, заказчиками, подрядными организациями по вопросам состояния и качества строительства объектов жилья, в целях своевременного их ввода в эксплуатацию. Особое внимание уделяется объектам жилья, строительство которых осуществляется с превышением нормативных сроков.

Результаты проведенных мониторингов и проверок объектов строительства показали, что система контроля качества строительных организаций по-прежнему работает нестабильно. Показатель этого – количество дефектов и нарушений, выявленных инспекторами Госстройнадзора в выполненных строительномонтажных работах

на объектах, а также значительное количество выданных рекомендаций в адрес подрядных строительных организаций и привлеченных к административной ответственности подрядчиков за правонарушения в строительстве (более 80% постановлений и протоколов от общего количества за 2018 г. вынесены в отношении должностных лиц подрядных организаций).

Это свидетельствует об отсутствии действенной системы производственного контроля качества выполняемых строительно-монтажных работ в подрядных организациях.

Профессиональный уровень и ответственность людей, задействованных в процессе строительства, причем как со стороны госорганизаций, так и частных субъектов хозяйствования, по-прежнему оставляет желать лучшего.

Для обеспечения качества строительных работ необходимо особое внимание уделять подбору квалифицированных кадров, оценивать профессиональную пригодность работающего персонала, постоянно совершенствовать профессиональный уровень как ИТР, так и рабочих.

Достичь требуемого качества строительных работ и в итоге готовой строительной продукции, только контрольными и надзорными функциями невозможно. Необходимы совместные усилия и заинтересованность заказчика, подрядчика, технического и авторского надзоров.

Особая роль в повышении качества строительства должна отводиться в первую очередь заказчику и его службе технического надзора. Организация, финансирующая строительство, должна осуществлять самый жесткий контроль за расходованием финансовых средств. И одним из показателей их эффективного использования является качество строительно-монтажных работ.

Все вышеприведенные цифры говорят, как об усилении контрольных и надзорных функций и мер, принимаемых органами Госстройнадзора при мониторинге строящихся объектов, так и о том, что вопрос качества строительства остается по-прежнему актуальным.

Кроме того, одной из проблем жилищного строительства остается неритмичное финансирование объектов со стороны заказчика, а также отсутствие со стороны строительно-монтажных организаций необходимого внимания к формированию программы подрядных работ с конкретной инженерной подготовкой по объектам. И, как следствие, происходит несвоевременное обеспечение объектов материально-техническими ресурсами и превышение нормативных сроков строительства.

**Наиболее характерные дефекты и нарушения
(по комплексам работ), допускаемые участниками строительства,
выявленные на подконтрольных объектах в 2017 г.**

№ п/п	Комплекс работ	Количество выявленных дефектов	Доля, % к общему количеству
1	ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	47363	38,31
2	ТЕХНИЧЕСКИЙ НАДЗОР В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	7177	5,81
3	ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	5607	4,54
4	АВТОРСКИЙ НАДЗОР В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	5325	4,31
5	ВОЗВЕДЕНИЕ КАМЕННЫХ И АРМОКАМЕННЫХ КОНСТРУКЦИЙ	5286	4,28
6	БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ	4521	3,66
7	ЗАПОЛНЕНИЕ ОКОННЫХ И ДВЕРНЫХ ПРОЕМОВ	4511	3,65
8	МОНТАЖ СБОРНЫХ БЕТОННЫХ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ	4035	3,26
9	ВОЗВЕДЕНИЕ МОНОЛИТНЫХ БЕТОННЫХ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ	3714	3,00
10	УСТРОЙСТВО ТЕПЛОЙ ИЗОЛЯЦИИ НАРУЖНЫХ ОГРАЖДАЮЩИХ КОНСТРУКЦИЙ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ	3236	2,62
11	УСТРОЙСТВО АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ	3020	2,44
12	ОТДЕЛОЧНЫЕ РАБОТЫ	2953	2,39
13	УСТРОЙСТВО КРОВЕЛЬ	2828	2,29
14	МОНТАЖ ВНУТРЕННИХ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ	2200	1,78
15	ДЕРЕВЯННЫЕ КОНСТРУКЦИИ	1811	1,46
16	УСТРОЙСТВО ЗЕМЛЯНЫХ СООРУЖЕНИЙ, ОСНОВАНИЙ И ФУНДАМЕНТОВ	1684	1,36
17	МОНТАЖ И УСИЛЕНИЕ СТАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ	1508	1,22
18	ПРИЕМКА ЗАКОНЧЕННЫХ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ОБЪЕКТОВ	1439	1,16
19	ЗАЩИТА СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ОТ КОРРОЗИИ И УСТРОЙСТВО АНТИКОРРОЗИОННЫХ ПОКРЫТИЙ	1438	1,16
20	УСТРОЙСТВО ПОЛОВ	1336	1,08
21	УСТРОЙСТВО ИЗОЛЯЦИОННЫХ ПОКРЫТИЙ	1136	0,92
22	ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ РАБОТЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	985	0,80
23	ЭЛЕКТРОМОНТАЖНЫЕ РАБОТЫ	690	0,56
24	МОНТАЖ ТРУБОПРОВОДОВ	189	0,15
	ДРУГИЕ	9631	7,79

Например:

1. ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

на строительной площадке не обеспечена высокая культура строительного производства и труда рабочих;

отсутствует паспорт объекта;

хранение строительных материалов на строительной площадке осуществляется с нарушением требований стандартов;

ограждение строительной площадки не соответствует установленным требованиям ПОС и ППР;

освещение строительной площадки и рабочих зон в темное время суток не соответствует требованиям ППР и ТНПА;

до начала возведения зданий и сооружений не выполнено устройство постоянных и временных внутриплощадочных дорог и инженерных сетей (водо-тепло-энергоснабжения и др.), необходимых на время строительства;

строительно-монтажные работы ведутся без утвержденных проекта организации строительства и проекта производства работ;

подрядной организацией не разработаны и не осуществлены мероприятия по организации труда и обеспечению строительных бригад технологическими картами.

Нарушение требований ТКП 45-1.03-161-2009 «Организация строительного производства».

2. ВОЗВЕДЕНИЕ КАМЕННЫХ КОНСТРУКЦИЙ

несоблюдение нормируемых размеров толщины горизонтальных и вертикальных швов кладки из кирпича и камней правильной формы; не заполнение раствором вертикальных швов кладки;

возведение каменных конструкций последующего этажа производится до полной укладки несущих конструкций перекрытий возведенного этажа, анкеровки стен и замоноличивания швов между плитами перекрытий;

не соблюдение требований ТНПА и проектной документации по армированию кладки;

не соблюдение технологии производства работ при возведении кладки в зимних условиях.

Нарушение требований ТКП 45.5.02-82-2010 «Каменные и армокаменные конструкции. Правила возведения».

3. ВОЗВЕДЕНИЕ МОНОЛИТНЫХ БЕТОННЫХ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ

несоблюдение требований к точности установки несъемной опалубки;
несоблюдение правил фиксации арматурных и закладных изделий; несоответствие проекту применяемых арматурных изделий; несоответствие установленным требованиям величины защитного

слоя бетона;

невыполнение защиты бетона от попадания атмосферных осадков и потерь влаги в начальный период твердения;

превышение допустимой толщины укладываемых слоев бетонной смеси и несоблюдение их горизонтальности;

несоблюдение правил вибрирования бетонной смеси; невыполнение испытаний бетона для проверки его соответствия

установленным в проекте показателям.

Нарушение требований ТКП 45-5.03-131-2009 «Монолитные бетонные и железобетонные конструкции. Правила возведения».

4. МОНТАЖ СБОРНЫХ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ

несоблюдение требований норм по установке ригелей, балок, плит перекрытий на опорные поверхности несущих конструкций;

при монтаже конструкций превышение предельных отклонений от совмещения ориентиров (рисок геометрических осей, граней) в нижнем и верхнем сечении устанавливаемых элементов с установочными ориентирами;

не выполнение антикоррозионной защиты сварных соединений и поврежденных участков покрытий закладных изделий;

применение не предусмотренных проектной документацией прокладок для выравнивания укладываемых элементов по отметкам без согласования с проектной организацией.

Нарушение требований ТКП 45.5.03-130-2009 «Сборные бетонные и железобетонные конструкции. Правила монтажа»

5. УСТАНОВКА ОКОН И ДВЕРЕЙ

при устройстве внутреннего слоя монтажного шва не прокладывается пароизоляционный ленточный материал;

заполнение зазоров монтажной пеной между откосами оконных проемов и оконным блоком выполняется не на всю толщину оконного блока;

при креплении коробок блоков шаг крепежных элементов, их количество не соответствуют требованиям проектной документации;

места примыканий откосов к коробке блока и монтажному шву не изолируются герметиком с деформационной устойчивостью, исключающим при дальнейшей эксплуатации появление трещин и щелей;

на объектах отсутствуют технологические карты, альбомы узлов и деталей крепления и примыканий оконных блоков к проемам;

в проектной документации отсутствуют ссылки (согласования) на типы ПВХ-профилей, которые пригодны для изготовления окон для конкретного объекта, исходя из его конструктивных особенностей, на технологические карты и альбомы узлов, которые должны использоваться подрядной организацией с учетом специфики объекта.

проектные организации не указывают марки материалов заполнения различных слоев монтажного шва между оконными, дверными блоками и откосами, совместимых между собой, а также с материалами проема, коробки блока и крепежных деталей, что не позволяет контролировать качество выполненных работ.

Нарушение обязательных требований ТКП 45-3.02-11-2005 «Заполнение оконных и дверных проемов. Правила проектирования и устройства».

6. ТЕПЛОВАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ЗДАНИЙ

некачественно выравнивается и очищается поверхность стен под теплоизоляцию (зазоры между плоскостью стены и плитами утеплителя составляют до 50-60 мм);

сетка из стекловолокна, армирующая защитный слой, обрывается у граней утеплителя на обрезках проемов, на углах здания, не охватывает утеплитель и не заводится на поверхности смежных стен не менее чем на 150мм;

при неблагоприятных погодных условиях при устройстве системы «Термошуба» не принимаются необходимые меры по защите зон производства работ;

вертикальная перевязка стыков между плитами утеплителя составляет менее 150 мм;

на углах оконных и дверных проемов не производится укладка цельных плит с последующим вырезанием фрагментов по месту;

количество крепежных элементов плит утеплителя не соответствует требованиям проектной документации

устанавливаемые в оконных проемах отливы после утепления фасадов не заводятся в борозды откосов, а примыкают к ним с зазорами до 10-15мм.

Нарушение требований ТКП 45.3.02-114-2009 «Тепловая изоляция ограждающих конструкций зданий и сооружений. Правила устройства»; ТКП 45.3.02-113-2009 «Тепловая изоляция ограждающих конструкций зданий и сооружений. Строительные нормы проектирования».

7. КРОВЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

обрешетка под шиферную кровлю выполняется из необрезной доски, зазоры между досками обрешетки составляют более допустимых проектной документацией;

не выполняется сплошной дощатый настил обрешетки под ендовы шириной не менее 500мм в обе стороны ската;

для предотвращения задувания снега в чердачное пространство не укладывается слой рулонного водоизоляционного материала;

узлы опирания стропильных ног выполняются с отступлениями от требований проектной документации (не устанавливаются упорные бруски, проволоочные скрутки крепления стропильных ног и т.д.);

не производится изоляции деревянных конструкций кровли в места контакта древесины обрешетки с каменной кладкой;

при укладке асбестоцементных волнистых листов вдоль ската кровли не выдержится величина нормируемой продольной нахлестки листов (составляет 60-100 мм при требуемой не менее 150), не обеспечивается плотное прилегание листов друг к другу;

не производится герметизация швов между верхними кромками металлических фартуков в местах примыканий к плоскости стен;

применяются металлические фартуки, нижние кромки которых не имеют гнутого профиля, обеспечивающего отрыв капли на расстоянии не менее 30 мм от вертикальной поверхности водоизоляционного ковра. не

качественно выполняется защита примыканий кровли к

вертикальным поверхностям конструкций кровли.

Нарушение требований ПП-03 к СНБ 5.08.01-2000 «Проектирование и устройство кровель», СНБ 5.08.01-2000 «Кровли. Технические требования и правила приемки».

8. БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ.

отсутствуют технологические карты на виды работ (устройство дорожных покрытий, пешеходных связей);

отсутствуют протоколы испытаний на уплотнение основания под устройство дорожных покрытий;

прием асфальтобетонных смесей и выполнение работ производится в период выпадения атмосферных осадков;

зазоры и перепады по высоте при устройстве покрытий из мелкогабаритной плитки превышают нормативно допустимые;

нарушается технология производства работ при устройстве рабочего шва на участках сопряжения дорожных покрытий.

Нарушение требований ТКП 45-3.02-7-2005 «Благоустройство территорий. Дорожные одежды с покрытием из плит тротуарных. Правила устройства», ТКП 45-3.02-70-2009 «Благоустройство территорий. Асфальтобетонные покрытия. Правила устройства».

9. ТЕХНИЧЕСКИЙ НАДЗОР В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

представителями технического надзора не осуществляется на должном уровне контроль на строительных объектах за наличием исполнительной документации и поверенных средств измерений;

не своевременно выявляются дефекты и нарушения на строящихся объектах;

недостаточная требовательность к подрядчикам соблюдения условий хранения материалов, изделий, конструкций и оборудования на строительной площадке, отсутствие контроля за обеспечением подрядчиками сохранности выполненных работ, возведенных зданий и сооружений до их сдачи заказчику;

не участие представителей технического надзора в освидетельствовании скрытых работ и промежуточной приемке ответственных конструкций с оформлением актов по установленной форме.

Нарушение требований ТКП 45-1.03-162-2009 «Технический надзор в строительстве. Правила проведения».

В числе основных причин допускаемых нарушений, остается по-прежнему:

неудовлетворительная технологическая дисциплина и недостаточная компетентность линейного и инженерно-технического персонала;

низкая эффективность системы внутреннего контроля в подрядных организациях.

V. Осуществление надзорных функций на объектах дорожно-мостового строительства.

В 2018 году органами Госстройнадзора осуществлялся контроль на объектах дорожно-мостового строительства. Особое внимание уделялось объектам Государственной инвестиционной программы и Государственной программы по развитию и содержанию автомобильных дорог в Республике Беларусь на 2015-2019 годы.

В 2018 году в Республике выполнялись строительно-монтажные работы на 439 подконтрольных объектах дорожно-мостового строительства.

За отчетный период на указанных объектах органами государственного строительного надзора проведено 1269 посещений, выявлено 7966 дефектов и нарушений требований ТНПА и проекта (в т. ч. 5537 значительных, на 45 % больше, чем в 2017 году), в адрес участников строительства выдано 863 рекомендации.

За нарушение обязательных требований технических нормативных правовых актов и проекта при строительстве объектов дорожно-мостового строительства привлечены к административной ответственности 183 физических и юридических лица на общую сумму 19,882 тыс. рублей.

Наибольшее количество строящихся объектов дорожной отрасли подконтрольно специализированной инспекции Департамента контроля и надзора за строительством – 326 объектов или 75 % от общего количества объектов дорожного строительства, зарегистрированных в системе органов Госстройнадзора.

В ходе осуществления надзорных функций специалистами специализированной инспекции Департамента контроля и надзора за строительством осуществлялся мониторинг выполненных строительно-монтажных работ на объектах строительства, капитального ремонта, реконструкции и текущего ремонта. Выявлялись дефекты и нарушения различной степени значимости, выдавались рекомендации и предписания на их устранение, виновные привлекались к административной ответственности.

Основными нарушениями на подконтрольных объектах были: неудовлетворительное содержание стройплощадок и нарушение требований по ограждению мест производства работ;

нарушение технологии, требований проектной документации и ТНПА при производстве подготовительных и основных строительно-монтажных работ;

несвоевременное и не в полном объеме ведение исполнительной и производственно-технической документации.

Например:

«Автомобильная дорога М-6 Минск - Гродно - граница Республики Польша (Брузги), км 91,07 - км 211,00». II очередь - км 140,0 - км 173,0.

Корректировка.

Заказчик – РУП «Минскавтодор-центр».

Подрядчик – ОАО «Дорожно-строительный трест № 2, г. Гомель». Проектная организация:

ГП «Белгипродор».

Технический надзор: РУП «Белдорцентр».

В процессе мониторинга объекта выявлены нарушения требований ТНПА к организации строительной площадки:

- организация строительной площадки не соответствует ППР: строительные материалы, складированы за территорией строительного городка и вне мест, предусмотренных для их складирования;

- не обеспечена высокая культура производства: генеральным подрядчиком не обеспечивается надлежащее санитарное состояние внешнего периметра строительной площадки на ширину 6 м.

По результатам посещений выданы рекомендации. К административной ответственности по ст. 21.11 КоАП привлечено 1 должностное лицо подрядчика.

В 2018 году на объекте в целом проведено 12 посещений, выдано 12 рекомендаций, выявлено 159 дефектов и нарушений. К административной ответственности привлечено 8 должностных лиц.

«Мост через р.Припять на км 17,07 автомобильной дороги Р-88 Житковичи - Давыд-Городок – Граница Украины (верхний Теребежов),

1 и 2 очереди.

Заказчик – РУП «Гомельавтодор». Подрядчик –

ОАО «Мостострой».

Технический надзор – РУП «Гомельавтодор».

Реконструкция осуществляется в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 02.05.2018 № 150

«О реконструкции моста».

Приказом Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 29.10.2018 № 74Д «О внесении изменения в приказ Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 20.04.2018 № 25Д» во второй очереди выделено два пусковых комплекса.

По объекту РУП «БелдорНИИ» проведено обследование и испытание моста. Выводы по обследованию и испытанию моста положительные.

По 1 пусковому комплексу второй очереди выдано заключение от 31.10.2018 № 372 с переносом работ по устройству верхнего слоя асфальтобетонного покрытия – 4264 кв.м на благоприятный период года.

В настоящее время работы по объекту завершены, ведется корректировка проектно-сметной документации.

По результатам надзорной деятельности к административной ответственности по 1 и 2 очереди строительства привлечено 8 должностных лиц.

«Подъезд к д. Комсомольск от а/д Речица - Горваль - Василевичи, мост через р. Крапивинка, км 1,896», Речицкий район Гомельской.

Заказчик – КПРСУП «Гомельоблдорстрой»

Подрядчик – Речицкое ДРСУ-114 КПРСУП «Гомельоблдорстрой»; Проектировщик – ПКП «Гомельдорпроект»

Технический надзор – РУП «Белдорцентр».

В результате мониторинга, проведенного совместно с представителями заказчика, подрядчика, технического надзора установлено следующее:

- в разделе № 6 общего журнала производства работ представителем технического надзора не на все замечания внесены отметки о контроле устранении выявленных дефектов и нарушений в указанные сроки;
- в акте об окончании внеплощадочных и внутриплощадочных подготовительных работ не описаны виды работ, выполненные в подготовительный период, отсутствует в комиссии представитель генподрядной организации;
- на территории строительного городка складирован пиломатериал, барьерное ограждение в местах, не предусмотренных проектом организации строительства и проектом производства работ;
- железобетонные плиты от разборки складированы в месте, не предусмотренном проектом организации строительства и проектом производства работ;
- при выполнении работ по ремонту бетонных поверхностей применен ремонтный состав Фаси-РМ (проектом предусмотрен Парад);
- в разделе № 3 общего журнала производства работ не в полном объеме проставлены даты подписания актов освидетельствования скрытых работ;

- не в полном объеме заполнен титульный лист общего журнала производства работ (дата начала работ, подпись представителя Заказчика);

- не на все виды выполняемых работ на объекте разработаны технологические карты (нанесение горизонтальной разметки, установка барьерного ограждения);

- в представленной для рассмотрения технологической карте по устройству пролетных строений моста указаны пролетные строения, выполненные из металла (в соответствии с проектом железобетонные плиты);

- трап для прохода рабочих не оборудован перилами с поручнями;

- не заменена пришедшая в негодность сигнальная лента;

- в журнале авторского надзора отсутствуют записи о посещении объекта специалистом авторского надзора.

По результатам мониторинга выданы рекомендации.

При проведении повторного мониторинга было установлено, что не устранено несоответствие, выявленное при предыдущем посещении в части предоставления переработанной технологической карты на сооружение пролетных строений моста. В представленной для рассмотрения технологической карте по устройству пролетных строений моста указаны пролетные строения, выполненные из металла (в соответствии с проектом – железобетонные плиты).

По фактам выявленных нарушений к административной ответственности привлечен представитель генподрядной организации по ч. 1 ст. 21.3 КоАП и представитель технического надзора по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

«Мостовой переход через р. Березина с реконструкцией ул.

Гагарина от ул. Толстикова до ул. 3-го Интернационала в г. Борисове», Борисовский район,
Минской области

Заказчик – ГП «УКС Борисовского района». Подрядчик –

ОАО «Мостострой».

Проектная организация – УП «Институт «Борисовпроект». Технический надзор –

ГП «УКС Борисовского района».

При осуществлении надзорных функций на объекте были выявлены нарушения требований ТНПА:

- при производстве строительно-монтажных работ не приняты меры по предупреждению воздействия на работников опасных и вредных производственных факторов (силовые кабели от распределительного щита в районе подпорной стенки УМ5 лежат на земле в грязи);

- в районе ПК 488 возле колодца фекальной канализации под существующей пешеходной дорожкой выявлена сосредоточенная фильтрация, вынос грунта и оплывание откосов с разрушением асфальтобетонного покрытия пешеходной дорожки, данное место ничем не обозначено и не ограждено для безопасного движения пешеходов;

- устройство котлована для возведения подпорной стенки УМ5, расположенного вблизи существующей насыпи и находящийся в пределах призмы обрушения, выполняется без рабочих чертежей и ППР, согласованных с заинтересованными организациями. В проектной документации отсутствуют детально разработанные: конструкция ограждения и крепления стенок котлована, способы разработки и осушения (водоотлива) котлована, обеспечивающие сохранность существующих конструкций и сооружений, безопасность движения транспорта и производства работ;

- строительный мусор после демонтажа путепровода через ул. Гагарина своевременно не вывозится;

- складирование и хранение изделий и материалов на строительной площадке осуществляется с нарушениями требований ТНПА и ППР (железобетонные трубы и кольца в районе кольцевого пересечения лежат на земле без применения подкладок);

- порубочные остатки, выкорчеванные пни в районе ПК 488+50 не вывозятся для промышленной переработки или в места складирования, отведенные органами лесного хозяйства;

- установленные технические средства организации дорожного движения не соответствуют утвержденной схеме организации дорожного движения (не установлены все знаки, сигнальные щитки, не в полном объеме установлены блоки БРД, блоки БРД не заполнены водой либо песком);

- не заменены пришедшие в негодность и не установлены отсутствующие ТСОДД (своевременно не меняются разбитые и пришедшие в негодность блоки БРД);

- план по обустройству мест дорожных работ не привязан к местным условиям (предоставленный утвержденный план организации дорожного движения не соответствует реальной ситуации на строительной площадке в данный момент);

- постоянные ТСОДД, действие которых распространяется на участок производства работ, но противоречит принятой схеме организации движения, на период дорожных работ не сняты или не закрыты чехлами (знак 1.31.3, установленный в районе съезда с ул. Гагарина на пр. Революции);

- в процессе работ не обеспечен временный водоотвод, предотвращающий застой воды и переувлажнение грунтов отсыпаемого земляного полотна (выявлены застои воды на земляном полотне в районе ПК 494+80 – ПК 495+20 и на обочине временного объезда на ПК 488+96 – ПК 491+33);

- при устройстве обочин временного объезда на ПК 488+96 – ПК 494+33 локально не устранены деформации земляного полотна по всей площади обочин, грунт не спланирован и не уплотнен;

- при устройстве асфальтобетонного покрытия временного объезда на ПК 488+96 – ПК 494+33 не обеспечено плотное сопряжение уложенного асфальтобетонного покрытия с существующим в местах примыкания (начало и конец объезда);

- до начала работ по сооружению земляного полотна на участке от путепровода через ул. Гагарина и до моста через р. Березина полностью не выполнена геодезическая разбивочная основа;

- при установке бортового камня отклонения размеров бетонной обоймы, закрепляющей положение бортового камня от значений, указанных в проектной документации, превышают +6, - 3 мм (выявлены локальные места на ПК 495+00 – ПК 499+50 (право) и на кольцевом пересечении);

- бетонная смесь не обеспечивает получение монолитного бетона по СТБ 1544-2005 и СТБ 2221-2011 класса по прочности на сжатие не ниже В15 и морозостойкостью не ниже F100 (выявлены локальные места на ПК 495+00 – ПК 499+50 и на кольцевом пересечении с некачественно уплотненной бетонной смесью (поверхность бетона имеет пористую, рыхлую структуру), не осуществлялся уход за свежееуложенным бетоном (бетон пересушен);

- при планировке строительной площадки не осуществляются меры, исключающие затопление площадки водами (выявлены затопления площадки в районе остановочного пункта возле кольцевого пересечения и локальные затопления котлованов для установки мачт освещения от моста через р. Березина и до кольцевого пересечения);

при проведении мониторинга:

- не предоставлены протоколы испытания коэффициента фильтрации песка конуса опоры №7, не во всех актах на освидетельствование скрытых работ указаны номера чертежей и паспорта либо сертификаты на применяемые материалы, не предоставлены акты пробной укатки на ПГС, ЩГПС, песок мелкий;

- не предоставлен ППР на выполняемые виды работ (устройство подпорной стенки УМ5);

- не в полном объеме предоставлена исполнительная документация по устройству ливневой канализации;

- не предоставлена производственно-техническая и исполнительная документация СУ № 278 ОАО «Строительный трест № 21», составляемая в процессе производства работ.

По результатам мониторингов выданы рекомендации, производилась приостановка работ до обеспечения безопасных условий производства работ, к административной ответственности по ст. 21.3 ч.1 КоАП Республики Беларусь привлечено 1 должностное лицо подрядчика.

Устранение нарушений и дефектов постоянно находится на контроле инспекции.

«Автомобильная дорога Р-23 Минск - Микашевичи, км 74,0 - км 126,3». IV очередь - км 102,0 - км 110,7. Слуцкий район,

Минская область. Заказчик –

РУП «Минскавтодор-Центр». Проектная организация – ГП «Белгипродор».

Подрядчик – ОАО «Дорожно-строительный трест №5». Технический надзор – филиал ДЭУ №5 РУП «Минскавтодор-

Центр».

В результате осуществления надзорных функций были выявлены основные характерные нарушения:

- отсутствие высокой культуры производства (несвоевременная уборка мусора, хаотичное складирование материалов и изделий, не обеспечивающее их сохранность и целостность, отсутствие порядка на строительной площадке);

- организация производственного контроля и приемка работ при устройстве покрытий и оформление результатов входного, операционного и приемочного контроля осуществлялось с нарушением требований ТКП 245-2010;

- нарушения по ограждению мест производства работ (несоответствие утвержденной схеме организации дорожного движения на период строительства – недостаточное количество временных дорожных знаков, некоторые из временных дорожных знаков устанавливаются с нарушением требований СТБ 1300-2007, ограждающие блоки БРД не заполнены водой или песком, а некоторые из них разбиты и не пригодны к эксплуатации);

- производственно-техническая и исполнительная документация, технологические карты не соответствуют требованиям ТНПА;

- своевременно не вносятся в установленном порядке изменения в проектную документацию;

- нарушения требований проекта и технических нормативных правовых актов в ходе выполнения строительно-монтажных работ и т.д.

По результатам надзорной деятельности за весь период строительства было выдано 9 предписаний, 11 рекомендаций, выявлены 191 дефект и нарушение, 6 раз производилась приостановка отдельных видов работ, к административной ответственности привлечено 10 должностных лиц.

По объекту 26.12.2018 выдано заключение № 470 с переносом сезонных работ.

На основании Указа Президента Республики Беларусь от 14.11.2014 года № 531, а так же соглашения о займе (проект «Модернизация транзитного коридора») между Республикой Беларусь и Международным банком реконструкции и развития, инспекцией продолжается работа по осуществлению надзорных функций за объектами реконструкции автомобильной дороги М-6 Минск-Гродно- граница Республики Польша (Брузги), км 57,3-км 211,00 и модернизацией транзитного коридора РПТО «Брузги-2».

Кроме того, ведется постоянный контроль и надзор за объектами строительства 2-ой взлетно-посадочной полосы в Национальном аэропорту «Минск-2», за объектами улично-дорожной сети г. Минска, за объектами благоустройства и инженерно-транспортной инфраструктуры районов индивидуальной жилой застройки, за искусственными сооружениями на железных дорогах общего пользования и подъездными ж/д путями, за объектами сотовой подвижной электросвязи, объектами газового хозяйства, газо- и нефтепроводов.

На основании Указа Президента Республики Беларусь № 116 от 27.03.2018 «О привлечении займа Европейского банка реконструкции и развития» инспекцией начата работа по осуществлению надзорных функций на реконструкции участка автомобильной дороги Р-80 Слобода-Паперня, км 0,0-км 14,77.

При проведении проверок на поднадзорных объектах специализированной инспекцией повышены требования к контролю качества устройства земляного полотна и дорожной одежды (особенно асфальтобетонных покрытий) путем привлечения специалистов лабораторных подразделений ГП «БелдорНИИ» и других независимых лабораторий.

В соответствии с поручением Департамента контроля и надзора за строительством, с целью повышения эффективности государственного надзора, специализированной инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством и областными инспекциями государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов и стандартов и государственного метрологического надзора Государственного комитета по стандартизации во 2 полугодии 2018 года проведена работа по проведению на объектах строительства совместных надзорных мероприятий в соответствии с составленными и согласованными планами.

В ходе проведения данных мероприятий проверены следующие объекты дорожного назначения: «Строительство в Национальном аэропорту Минск второй искусственной взлетно-посадочной полосы с объектами вспомогательного назначения под расчетный тип самолета А-380 с оборудованием ее системой точного захода на посадку III категории».

Совместный мониторинг объекта с инспекцией Госстандарта по Минску и Минской области проведен с 31.08.2018 по 04.09.2018.

При проведении мониторинга выборочно проверены:

- технология устройства бетонных покрытий рулежных дорожек, входной контроль материалов, используемые механизмы и оборудование;
- работа лаборатории цементобетонного завода, испытание продукции (отбор образцов и испытание), оформление производственной и исполнительной документации.

Замечания, выявленные по результатам мониторинга:

1. В процессе строительства объектов не обеспечено соблюдение требований ТНПА, особых указаний, содержащихся в проектной документации на строительство. Подрядчик до начала работ не разработал и не утвердил в установленном порядке технологические карты по работам, предусмотренным на данном объекте. Не представлена технологическая карта на выполнение работ по устройству монолитного цементобетонного покрытия толщиной 0,44 м. (ручная укладка цементобетонного покрытия).

2. Возведение монолитных конструкций не соответствует требованиям проектной документации, требованиям ТКП 45-1.03-314-2018 и ТКП 45-3.03-88-2007, СТБ 1035-96, СТБ 1545-2005:

- при возведении монолитных конструкций не обеспечивается плотность бетона монолитных конструкций. Расстояние, на которое переставляют глубинный вибратор, превышает полуторный радиус их действия.

Определение осадки конуса бетонной смеси проводилось с нарушением пунктов 5.3.1.1, 5.3.2 СТБ 1545-2005:

пункт 5.3.1.1 - при проведении испытаний отсутствовали стержень прямой металлический гладкий диаметром (16^{+2}) мм, длиной (600^{+2}) мм, с округленными концами;

- секундомер с ценой деления 0,5 с;

- лист гладкий из водонепроницаемого материала размерами 700x700 мм (металл, пластмасса, водостойкая фанера);

- загрузочная воронка;

- стальная линейка по ГОСТ 427 с ценой деления 1 мм;

пункт 5.3.2 - конус заполнялся без использования загрузочной воронки, слой уплотнялся штыкованием менее требуемых 25 раз, конус устанавливался не на металлический лист,

для штыкования использовался металлический стержень периодического профиля, осадка конуса измерялась не поверенной рулеткой

(пункт 5.3.2.5 – осадка конуса определялась один раз при требовании контроля дважды).

Замечания включены в рекомендации по объекту, в настоящий момент устранены.

«Автомобильная дорога М-6 Минск - Гродно - граница Республики Польша (Брузги), км 91,07 - км 211,00». II очередь - км 140,0 - км 173,0.

Корректировка.

При проведении совместного мониторинга с инспекцией Госстандарта по Гродненской области (г. Лида) осуществлен выборочный контроль с испытанием уплотнения верхнего слоя дорожной одежды, отбор образцов (кернов) из устроенного асфальтобетонного покрытия, измерение уклонов и ширины устроенной автодороги.

Существенных замечаний не выявлено.

«Автомобильная дорога М-6/E28 Минск – Гродно – граница Республики Польша (Брузги), км 42,0 - км 91,07». II очередь км 57,3 - км

91,07. Корректировка. (1 пусковой комплекс – км 57,3 - км 68,0 (контракт №1); 2 пусковой комплекс – км 68,0 - км 91,07 (контракт №2).

При проведении совместного мониторинга объекта с инспекцией Госстандарта (г. Молодечно) выборочно проверены:

- поступающие материалы на объект, оформление и проведение испытаний поступающих материалов (песок, щебень, элементы сборного бетонного дельтоблока);

- технология устройства асфальтобетонного покрытия, технология устройства монолитного и сборного разделяющего бетонного блока;

- оформление документации по входному и приемочному контролю материалов и работ по устройству сборного и монолитного бетонного блока.

Замечания, выявленные по результатам мониторинга:

- на момент мониторинга не предъявлена либо отсутствовала документация по устройству ограждения дорожного бокового удерживающего недеформируемого двустороннего парапетного типа. Км 57,3 - Км 91,07.

Выявленные нарушения включены в рекомендации по объекту и в настоящий момент устранены.

«Мост через р. Днепр на км 176,348 автомобильной дороги Р-43 граница Российской Федерации (Звенчатка) – Кричев – Бобруйск-Ивацевичи (до автомобильной дороги Р-2/Е82)».

При проведении совместного мониторинга объекта с инспекцией Госстандарта по Гомельской были рассмотрены вопросы:

- соблюдение требований технических нормативных правовых актов при строительстве утвержденной проектной документации при выполнении строительно-монтажных работ, соответствие используемых при строительстве материалов, изделий и конструкций проектным решениям и техническим нормативным правовым актам для обеспечения эксплуатационной надежности и безопасности, а также контроль за выполнением требований законодательства об оценке соответствия, касающихся обязательного подтверждения соответствия, за соблюдением обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации, за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза.

На момент проведения мониторинга работы по строительству временного объездного моста приостановлены и не ведутся из-за отсутствия финансирования.

Согласно ст.1 п.5 ТР ТС 014/2011 «Безопасность автомобильных дорог» требования настоящего технического регламента не распространяются на автомобильные дороги, предназначенные для временного использования.

На изделия и материалы (блоки упоров, ригеля, сваи шпунтовые, пластины, ростверки, шпунты, шайбы, траверсы, болты специальные, кронштейны опорные, сталь листовая, отсев из материалов дробленых горных пород, щебень, песок), применяемые при строительстве временного объездного моста с подъездными путями в г. Рогачеве,

представлены паспорта качества, сертификаты качества предприятий изготовителей. Нарушений по данным вопросам не установлено.

Вместе с тем, установлено:

- на строительной площадке не в полном объеме убраны посторонние предметы, строительный мусор, остатки металла и пиломатериала;
- наличие размывов конуса;
- информационные таблички нечитаемые, пришли в негодность, требуется их замена;
- повреждение знака геодезической разбивочной основы (закрепление оси опоры);
- на ограждениях, расположенных по краю смонтированных пролетных строений САРМ, не заменена пришедшая в негодность сигнальная лента.

По результатам мониторинга выданы рекомендации на устранение выявленных нарушений и несоответствий.

В соответствии с поручением Совета Министров Республики Беларусь от 29.12.2017 № 37/312-377, в целях исполнения поручений протокола совещания у Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Калинина А.Н. от 09.10.2017 № 24/28пр (пункт 4) специализированной инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством совместно с ГП «БелдорНИИ» выполняются мероприятия в разрезе положений программы «Совместного мониторинга качества устройства опытных участков внутрихозяйственных дорог ГП «Совхоз «Рачковичи» Белорусской железной дороги» с испытанием и подтверждением требуемых параметров во II и IV кварталах до 2020 года.

В соответствии с Графиком реализации программы совместного мониторинга качества устройства опытных участков внутрихозяйственных дорог ГП «Совхоз «Рачковичи» Белорусской железной дороги» Департамента контроля и надзора за строительством и Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь специалистами инспекции и ГП «БелдорНИИ» в 2018 г. проводились обследования участков автомобильных дорог «Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455 «Чайчицы-Рачковичи» и Новые Рачковичи-Юлисино.

Обследования, проведенные в мае 2018 г., показали, что дорожное покрытие на участках находится в хорошем состоянии, более 98 % покрытия не имеют дефектов.

На участке Новые Рачковичи-Юлисино выявлены дефекты в виде сетки трещин общей площадью до 2 м², образовавшейся в результате морозного пучения глинистых грунтов в теле насыпи; продольных и поперечных трещин не обнаружено.

На участке «Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455 «Чайчицы-Рачковичи» выявлены дефекты в виде трещин на расстоянии 25, 50, 102 м от начала хода.

На опытных участках выполнены испытания по определению общего модуля упругости конструкции дорожной одежды.

Максимальные значения общего модуля упругости получены на участке, устроенном по технологии укрепления грунта цементом с модифицирующими добавками (ПМК «Никофлок»), на участке

«Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455

«Чайчицы-Рачковичи».

Вместе с тем, имеет место высокий разброс значений модуля упругости, который вызван технологическими особенностями устройства и неоднородности используемых материалов.

На участке Новые Рачковичи-Юлисино значения модуля упругости находятся в требуемом диапазоне, что свидетельствует об однородности конструкции дорожной одежды.

При визуальном и инструментальном обследовании вышеуказанных участков в июне 2018 г. были измерены значения общего модуля упругости конструкций дорожного полотна.

Обследование показало, что покрытие на участках находится в хорошем состоянии, более 98 % покрытия не имеют дефектов. Измерение ровности покрытия под трехметровой рейкой показало, что уклоны покрытия находятся в допустимых пределах (от 20 % до 25 %).

На участке Новые Рачковичи-Юлисино выявлены дефекты в виде сетки трещин общей площадью до 2 м², образовавшейся в результате морозного пучения глинистых грунтов в теле насыпи; продольных и поперечных трещин не обнаружено.

На участке «Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455 «Чайчицы-Рачковичи» выявленные в весенний период одиночные трещины закрылись под действием высоких летних температур и транспортной нагрузки.

Максимальные значения общего модуля упругости получены на участке, устроенном по технологии укрепления грунта цементом с модифицирующими добавками (ПМК «Никофлок»).

На участке «Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455 «Чайчицы-Рачковичи» и на участке

Новые Рачковичи-Юлисино значения модуля упругости находятся в требуемых пределах.

В октябре 2018 г. также было выполнено визуальное и инструментальное обследование указанных участков, измерены значения общего модуля упругости конструкций.

В результате было установлено, что на участке «Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455 «Чайчицы- Рачковичи»: на участке дороги с добавкой ПМК «Никофлок» дефекты не обнаружены, на участке с цементогрунтом обнаружены усадочные трещины через 25-50 м.

На участке автомобильной дороги Новые Рачковичи-Юлисино по правой полосе местами на протяжении с 833 м по 1340 м от начала хода проявился сдвиг асфальтобетонного слоя. Особенностью этого дефекта является его расположение – зона затяжного спуска. По данному участку проходит большое количество сельскохозяйственной техники, для которой характерно отсутствие плавного торможения, и при торможении на покрытие асфальтобетона оказывают воздействие нагрузки ударного типа, что в период высоких летних температур и при небольшой толщине (4 см) слоя асфальтобетона вызывает в нем сдвиговые деформации. Обследование показало, что сдвиговые деформации не затронули слои основания.

Следует обратить внимание на необходимость поддержания обочин дороги в надлежащем виде. Наблюдаются места размыва откосов обочин и отсутствие проектной толщины обочины. Размыв земляного полотна, занижение обочины способствует появлению на покрытии продольных трещин в виде подлома кромок асфальтобетонного покрытия.

Максимальные значения общего модуля упругости получены на участке, устроенном по технологии укрепления грунта цементом с модифицирующими добавками (ПМК «Никофлок»), на участке

«Подъезд к молочно-товарной ферме от автомобильной дороги Н-9455

«Чайчицы-Рачковичи» значения находятся в пределах от 358 до 478 МПа, среднее значение составило 420 МПа.

На участке укрепления основания цементом – значения модуля упругости находятся в пределах от 261 до 478 МПа, среднее значение – 365 МПа.

На участке Новые Рачковичи-Юлисино значения находятся в диапазоне от 172 до 253 МПа (при среднем значении 211 МПа), значения модуля упругости ниже среднего наблюдаются на участке с дефектами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

1. Применение ПМК «Никофлок» позволяет увеличить прочность конструкции дорожной одежды на 10-15 %, что ведет к экономии материальных ресурсов при ремонте и реконструкции автомобильных дорог.

2. Использование ресайклинга позволяет устраивать достаточно прочное основание из местных каменных материалов или материалов существующих покрытий для автомобильных дорог сельскохозяйственного назначения.

3. При проектировании конструкции дорожной одежды следует учитывать специфику работы дорожной одежды под движением сельскохозяйственной техники.

4. Необходимо контролировать содержание сельскохозяйственных дорог. Из-за ненадлежащего содержания обследуемых дорог, происходит размыв земляного полотна, занижение обочины способствует появлению на покрытии продольных трещин в виде подлома кромок асфальтобетонного покрытия.

По результатам работы «Исследование изменений технико- эксплуатационных характеристик дорожной одежды в процессе эксплуатации под воздействием транспортных нагрузок и погодных- климатических факторов на участках местных автомобильных дорог, отремонтированных по инновационным технологиям», в ходе реализации программы совместного мониторинга качества устройства опытных участков внутрихозяйственных дорог ГП «Совхоз «Рачковичи» Белорусской железной дороги» Департамента контроля надзора за строительством и Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, был разработан и внедрен дорожный методический документ ДМД33200.2.089-2018 «Рекомендации по применению материалов, укрепленных цементом, при строительстве и восстановлении дорожных одежд местных автомобильных дорог сельскохозяйственных предприятий».

VI. Осуществление контроля за выполнением мероприятий по созданию безбарьерной среды.

В соответствии с подпрограммой «Безбарьерная среда жизнедеятельности инвалидов и физически ослабленных лиц» Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016 – 2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.2016

№ 73, органами Госстройнадзора постоянно осуществляется надзор за выполнением требований ТНПА по созданию безбарьерной среды при строительстве и приемке объектов в эксплуатацию.

Практически на всех объектах дорожной отрасли, зданиях различного назначения, предусматриваются элементы безбарьерной среды:

- устройство подземных пешеходных переходов предусматривает устройство подъемных платформ вертикального и наклонного перемещения;
- понижение бордюрного камня в местах пешеходных переходов и велодорожек;
- устройство санузлов для людей с ограниченными возможностями,
- устройство пандусов и другие элементы.

Незначительные дефекты, выявляемые в ходе осуществления функций государственного строительного надзора, подрядными организациями устраняются своевременно до приемки объектов в эксплуатацию.

Вопросы о необходимости обеспечения контроля за соблюдением требований по созданию безбарьерной среды постоянно рассматриваются на технических учениях с работниками инспекций Департамента контроля и надзора за строительством. На оперативных совещаниях инспекций начальники отделов еженедельно докладывают о результатах проведенных мониторингов по организации элементов безбарьерной среды на поднадзорных объектах.

Инспекциями не допускается выдача заключений до устранения замечаний по созданию элементов безбарьерной среды, принимаются необходимые меры для своевременного устранения незначительных дефектов, выявленных в ходе осуществления надзорных функций.

Систематических нарушений, а также случаев приемки объектов в эксплуатацию с невыполненными в соответствии с требованиями проектной документации элементами безбарьерной среды в 2018 году не установлено.

Вместе с тем, на объектах строительства при осуществлении мониторингов инспекторами Госстройнадзора выявлялись дефекты и нарушения требований проектной документации и технических нормативных правовых актов при выполнении работ по организации безбарьерной среды.

Например:

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по г. Минску на объектах:

«Капитальный ремонт жилого дома по ул. Славинского, 33

в г. Минске»

Заказчик – КУП «ЖКХ Первомайского района г. Минска». Подрядчик – Государственное предприятие «Домэнергосервис». Проектировщик – ООО «Горес-Проект».

Было установлено, что в соответствии с проектной документацией, субподрядной организацией не было выполнено бетонирование пандуса (на входе крыльца 6-го подъезда), а также не были окрашены первые ступени и начало площадок на всех крыльцах строящегося объекта краской ПФ – 115 желтого цвета на ширину 100мм, при этом работы на объекте завершены, что подтверждалось отметкой в журнале производства работ от 30.06.2018.

Подрядной организации были выданы рекомендации по устранению выявленных нарушений.

После проведения повторного мониторинга были выявлены повторные нарушения, установленные в ходе предыдущего мониторинга. По данному факту к административной ответственности привлечен представитель субподрядной организации.

В настоящее время замечания устранены.

«Благоустройство дворовой территории жилого дома
по ул. Голубева в г. Минске»

№ 14

Заказчик – КУП «ЖКХ № 1 Московского района г. Минска». Подрядчик – ОАО «Минскремстрой».

Проектировщик – НП ООО «Ксения».

Было выявлено, что в соответствии с проектной документацией подрядной организацией не выполнено устройство пониженного борта вдоль подъездов без перепадов высот в соответствии с требованием ТКП 1.03-161-2009 «Организация строительного производства».

Подрядной организации выданы рекомендации по устранению выявленного нарушения.

После проведения повторного мониторинга выявлены повторные нарушения, установленные в ходе предыдущего мониторинга. По

данному факту к административной ответственности привлечен представитель субподрядной организации.

В настоящее время замечания устранены.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Гродненской области на объекте:

«Проект застройки, магистральные сети и улицы микрорайона № 2 в г. п. Островец.
Физкультурно-оздоровительный комплекс

(корректировка)»

Заказчик – ГОУП «УКС Гродненского облисполкома». Подрядная организация – ОАО «Гроднопромстрой».

Технический надзор – ГОУП «УКС Гродненского облисполкома».

Было установлено, что высота порога в отдельных санитарных узлах для физически ослабленных лиц превышала 25 мм в нарушение требований ТКП 45-3.02-290-2013* «Общественные здания и сооружения. Строительные нормы проектирования».

Нарушение устранено.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Минской области на объектах:

«Строительство поликлиники в микрорайоне № 18 по г. п. 28 в г.
Солигорске».

Заказчик – ГП «УКС Солигорского района».

Подрядчик – ОАО «Стройтрест №3 Ордена Октябрьской революции».

Проектировщик – ПКУП «Минскпроект».

Было установлено, что в санитарном узле, предназначенном для использования физически ослабленными лицами, не соблюдены требования проектной документации в части установки дверного блока без устройства порошков, для удобства эксплуатации.

Замечание устранено.

«Торговый центр по бульвару Шахтеров в г. Солигорске.
Корректировка».

Заказчик – ЧТУП «Курпешко».

Подрядчик – ООО «Строительная компания АЛМАЗ». Проектировщик:
ООО «ВКЛ-проект».

Технадзор – ГП «УКС Солигорского района».

Было установлено, что для физически-ослабленных лиц кабина санузла не оборудована двумя горизонтальными поручнями, расположенными на одной боковой стене и на полу, впереди унитаза, с креплением к полу и стене на высоте от 650 мм до 850 мм от уровня отметки чистого пола. Под раковиной, размещенной на расстоянии от боковой стены на расстояние не менее 200 мм, не имелось свободного

пространства высотой 640 мм от уровня пола для подъезда кресла-коляски.

Замечания устранены.

Специализированной инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством на объектах:

«Реконструкция участка ул. Олешева от ул. Восточной до границы объекта «Группа многоквартирных жилых домов со встроенными помещениями общественного назначения для обслуживания населения по ул. Олешева со сносом административных, производственных, складских зданий и сооружений по ул. Олешева, 5» г. Минск.

Заказчик: ЗАО «Совавто Инвест». Подрядная организация: ООО «БМСУ-4».

Проектная организация: КУП «Минскинжпроект».

При проведении планового мониторинга было выявлено, что на пешеходном переходе в районе ул. Восточной в пределах ширины пешеходной зоны, предназначенной для движения инвалидов и других маломобильных групп населения, размещен существующий ковер теплотрассы.

По результатам мониторинга участникам строительства выданы рекомендации по устранению данного нарушения.

Проектной организацией выдано проектное решение по изменению местоположения существующего ковра теплотрассы (вынос в зеленую зону).

«Разработка комплексного архитектурного проекта жилой застройки с объектами инженерной инфраструктуры и улично-дорожной сети в границах ул. Шаранговича - Горького - Рафиева. Микрорайон № 3. Внеплощадочные инженерные сети и улицы. Продление ул. Проектируемая № 5, ул. Проектируемая № 7» г. Минск.

Заказчик: ГП «УКС Фрунзенского района г. Минска». Подрядная организация: ГП «УДМС и БМГИ».

Проектная организация: КУП «Минскинжпроект».

При проведении планового мониторинга выявлено, что на тротуаре по ул. Ковалева находится опора освещения, что значительно сужает ширину пешеходной зоны (ширина пешеходной зоны от лицевой поверхности борта до опоры 600 мм), предназначенной для движения и нахождения на ней инвалидов и других маломобильных групп населения.

По результатам мониторинга участникам строительства выданы рекомендации на устранение выявленных нарушений.

Проектной организацией выдано проектное решение по расширению пешеходной зоны на указанном участке тротуара.

Вместе с тем, есть и положительные примеры объектов, на которых отмечается качественное выполнение работ согласно проектной документации и технических нормативных правовых актов по организации и устройству элементов безбарьерной среды:

Инспекция Госстройнадзора по г. Минску на объектах:

«Магазин смешанной группы товаров на пересечении ул. Олешева - ул. Восточной по генплану № 4 в соответствии с детальным планом реконструкции жилой усадебной застройки в границах ул. Восточная - ул. Олешева - ул. Полиграфическая»;

«Реконструкция застройки территории в районе ул. Михалово - Алибегова. Жилой дом № 12 по генплану»;

«Реконструкция здания неустановленного назначения (незавершенное законсервированное капитальное строение) по ул. Академика Красина, 61 под здание общежития».

Инспекция Госстройнадзора по Могилевской области на объекте

«Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном по ул. Юбилейной в г. Осиповичи».

Инспекция Госстройнадзора по Гомельской области на объектах:

«Строительство жилого дома и торгово-общественного центра в микрорайоне Шатилки в г. Светлогорске»;

«24-квартирный жилой дом в г. п. Брагин (жилой дом и инженерные сети)»;

«Жилой дом № 38 в микрорайоне № 59 в г. Гомеле»;

«Реконструкция бывшего ресторана «Заря» под торгово-офисный центр по ул. Советской, 22 в г. Гомеле».

Органы Госстройнадзора на постоянной основе продолжают осуществлять контроль и надзор на объектах за соблюдением участниками строительной деятельности требований законодательства Республики Беларусь, в том числе технических нормативных правовых актов, а также утвержденной проектной документации при строительстве и выдаче заключений о соответствии объектов, принимаемых в эксплуатацию, проектной документации, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности, а так же контроль и надзор, направленный на выполнение мероприятий по созданию безбарьерной среды.

VII. О техническом и авторском надзоре в строительстве.

Отслеживать качество, технологическую последовательность строительно-монтажных работ – является функциональной обязанностью служб технического надзора заказчика, авторского надзора проектировщика и служб лабораторного и операционного контроля качества подрядных организаций.

Особая роль в повышении качества строительства должна отводиться заказчику и его службе технического надзора – части комплексного управления строительным проектом от лица заказчика.

Авторский надзор – один из главных инструментов контроля за соответствием качества строительства зданий и сооружений параметрам, заявленным в проектной документации и проводится с целью обеспечения соответствия архитектурно-планировочных, конструктивных, технологических и других технических решений, технико-экономических и экологических показателей вводимых в эксплуатацию объектов строительства проектным решениям и установленным показателям.

В 2018 году большое внимание органами Госстройнадзора уделялось вопросам осуществления квалифицированного технического и авторского надзора на поднадзорных объектах.

При проведении мониторингов на строящихся объектах характерными нарушениями технического надзора являлись:

- низкий уровень контроля за качеством строительно-монтажных работ и выявления дефектов и нарушений требований ТНПА;
- незнание проектной и нормативно-технической документации, методов контроля качества, правил приемки и освидетельствования строительно-монтажных работ;
- несвоевременное обеспечение и последовательное освидетельствование скрытых работ;
- отсутствие контроля за устранением замечаний, внесенных органами Госстройнадзора в журнал производства работ и указанных в выданных рекомендациях;
- слабый контроль за наличием на объекте полных комплектов откорректированной проектной документации, а также привязанных к данному объекту технологических карт, альбомов типовых узлов и других технических нормативных правовых актов, а также наличие на объекте документов, подтверждающих качество примененных материалов (сертификатов, паспортов заводов-изготовителей и др.).

В 2018 году на низком уровне была организована работа представителей технического надзора в следующих организациях:

КУРЭП «ЖРЭУ г. Барановичи»
 КУП «УКС Брестского городского ЖКХ» УП «УКС
 Ганцевичского района»,
 УП «УКС Березовского района» УП «УКС
 Ивановского района»; УП «УКС Каменецкого
 района»; УП «УКС Ивацевичского района»; ГП
 «УКС Оршанского района»; ГП «УКС города
 Новополоцка»;
 ЧСУП «Инжиниринговый центр «ПАРАДА»; КУДП «УКС
 Заводского района г. Минска»; ООО «Инжиниринговый центр-
 Эксперт»; ООО «СТЭС Инвест Инжиниринг»;
 ГО «Минское городское жилищное хозяйство»; КУП «Гомельское
 областное УКС»;
 КУДП «УКС Жлобинского района»; ГП «УКС
 Речицкого района»;
 РУП «БЕЛТЭИ»;
 ГП «УКС Смолевичского района»; ОДО
 «Технадзор»;
 УПЧП «Стройкомплекс»; ЧУП
 «Славтехстрой»; ОДО
 «КМСТРОЙ»;
 ГП «УКС Любанского района»; КУДП «УКС
 города Бобруйска»; КУДП «УКС Кричевского
 района»; РУП «Белстройцентр»;
 ГП «Гордорстрой».

Характерными нарушениями **авторского надзора** являлись:

- несоблюдение сроков посещения объектов, предусмотренные планами-графиками;
- несвоевременное участие в составлении актов освидетельствования скрытых работ и промежуточной приемке ответственных несущих конструкций;
- несвоевременное внесение изменений в проектную документацию;
- слабый контроль за наличием актов испытаний, паспортов на применяемые материалы и изделия;
- несвоевременное заполнение (либо не ведение) журнала авторского надзора.

В 2018 году на низком уровне осуществлялась работа представителей авторского надзора проектных организаций:

ООО «Брестремпроект»; КУП
«Березастройпроект»;
ГУПИП «Институт Брестстройпроект»; ОАО
«Брестпроект»;
ООО «ИнжСпецСтройПроект»; ООО
«Априори проект»;
ОУПП «Институт Гродногражданпроект»; УП
«Витебскжилпроект»;
УП «Полесьеэнергосбережение»;
ОАО «Институт Гомельгражданпроект»; СООО
«БелЕвроТрубПласт»;
НПООО «КСЕНИЯ»; ПИЧУП
«ЦНТУС»;
ООО «УниверсалПромГражданПроект»; УП
«Гродносельпроект»;
ЧПУП «Оргтехстройпроект»;
«Могилевдорпроект» филиал КУП «Могилевоблдорстрой»; ОАО «ГПИ
Могилевагропромпроект».

Например:

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по г. Минску на объекте «Модернизация цехов многопрофильного предприятия с энергоэффективным высокотехнологическим производством на территории ОАО «Агат- электромеханический завод» по ул. Волгоградской, 6 в г. Минске». Первая очередь строительства. Модернизация производственного корпуса № 21 под участок длинномерных изделий» (заказчик - ОАО «Агат-электромеханический завод», генподрядчик - ОАО «Минскпромстрой», технический надзор -

ЧСУП «Инжиниринговый центр «ПАРАДА», проектировщик - ООО «ИнжСпецСтройПроект») были выявлены нарушения, допущенные представителями технического и авторского надзора:

- до начала монтажа стальных колонн в отдельных местах не было выполнено устройство мест их опирания;

- отдельные стальные колонны не были закреплены анкерными болтами;

- сварка стальной связи к стойке в помещении компрессорной была выполнена не с 3-х сторон;

- примыкание конструкции покрытия компрессорной к стене цеха было выполнено не через прокладку с использованием анкерного болта;

- гидроизоляция отмостки здания заводилась на стену здания ниже уровня тротуарной плитки и не заводилась под бетонную обойму бортового камня;

- на лакокрасочном покрытии отдельных стальных конструкций имелись следы коррозии металла;

- швы сварных соединений конструкций стальных обойм оконных проемов здания цеха не очищались от шлака и брызг металла;

- не была выполнена заделка мест прохода инженерных коммуникаций через конструкции здания.

Представители авторского надзора не проверяли соблюдение технологии (монтаж металлоконструкций) и качества производства строительно-монтажных работ.

По результатам проведенного мониторинга инспекцией участникам строительства были выданы рекомендации на устранение выявленных нарушений.

«Комплексная застройка в границах пр. Партизанский-граница МАЗ - ул. Крупской - ул. Юношеская - ул. Шишкина - ул. Кулешова. Первый этап. Квартал № 3 с выделением очередей строительства». 1 очередь строительства (заказчик, технический надзор КУДП «УКС Заводского района г. Минска», генподрядчик ОАО «Стройтрест № 1», проектировщик УП «Минскпроект»)

Было установлено:

- на объекте не велся журнал производства работ:

- не был заполнен раздел № 3 «Перечень актов промежуточной приемки ответственных конструкций о освидетельствовании скрытых работ»;

- не вносились записи о выполненных работах по армированию и бетонированию фундаментов и колонн в раздел № 4 «Сведения о производстве строительно-монтажных работ с учетом операционного контроля их качества», в том числе по применяемым методам бетонирования при отрицательных температурах;

- представителями технического надзора и подрядчика более 3 дней не вносились записи в журнал авторского надзора об устранении выявленных недостатков с указанием сроков их устранения;

- представителем технического надзора не выполнялась проверка качества строительно-монтажных работ и соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА;

- не обеспечивались требования условий хранения строительных материалов, изделий и конструкций;

- последующие работы по возведению многоуровневой автостоянки № 4 по генплану выполнялись при отсутствии актов

освидетельствования предшествующих работ, акты освидетельствования скрытых работ представителем авторского надзора не подписывались;

- отдельные колонны автостоянки № 4 по генплану после распалубки не укрывались паро- и теплоизоляционными материалами. В отдельных колоннах имелись участки неуплотненного бетона;

- в разделах проектной документации по возведению автостоянки № 4 по генплану были указаны ссылки на не действующие технические нормативные правовые акты.

По результатам мониторинга инспекцией были выданы рекомендации участникам строительства на устранение выявленных нарушений.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством Гомельской области на объекте «Многоквартирный жилой дом № 20 в микрорайоне № 96 г. Гомеля» (заказчик, технический надзор - КУП «Гомельское областное управление капитального строительства», подрядчик - ОАО «Китайская корпорация металлургии и строительства МСС15», проектировщик - ОАО «Институт «Гомельпроект») при проведении мониторинга были выявлены нарушения требований проекта и ТНПА:

- выполнение поэтажной кладки из камня силикатного производилось без обратной засыпки пазух фундаментов с последующим послойным уплотнением;

- представитель технического надзора своевременно не выявлял дефекты и нарушения, не информировал о них заказчика и подрядчика.

За предоставление неверной информации в инспекцию, к административной ответственности привлечен представитель технического надзора по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

При посещении объекта «Жилой дом № 18 в микрорайоне № 30А в г. Речица. Дом. Корректировка» (заказчик, технический надзор - КУДП «УКС Речицкого района», генподрядчик - ОАО «Строительный трест № 20», проектировщик - ОАО «Институт Гомельгражданпроект») были выявлены нарушения требований ТНПА:

- представитель технического надзора не проверял качество строительно-монтажных работ, применяемых материалов, изделий, конструкций и оборудования, соответствие их проектной документации и требованиям ТНПА, наличие и правильность оформления документов, подтверждающих их качество (паспортов, сертификатов, результатов испытаний);

- при температуре окружающего воздуха и основания ниже 5°C отделочные работы производились без использования материалов,

применение которых при низких температурах предусмотрено в действующих ТНПА и рекомендациях изготовителя;

- штукатурные, малярные, облицовочные или обойные работы внутри здания выполнялись при температуре в помещениях и температуре оснований, на которых выполняются отделочные покрытия, ниже 10°C.

По результатам выявленных нарушений к административной ответственности привлечен представитель технического надзора по ч. 1 статьи 21.23 КоАП.

На объекте «Газификация жилого дома № 2 по ул. Ленина в р.п. Сосновый Бор Светлогорского района. Наружные сети газоснабжения» (заказчик - КЖУП «Светочь», технический надзор - РПУП «Гомельоблгаз» филиал ПУ «Жлобингаз», генподрядчик - ОДО «Сервис плюс», проектировщик - ОАО УП «Полесьеэнергосбережение») в ходе проведения повторного мониторинга было установлено, что ранее выданные рекомендации выполнены не в полном объеме:

- в процессе строительства не проверялось соответствие выполненных работ решениям, предусмотренным в проектной документации, не велся журнал авторского надзора, не проверялась правильность разбивки осей трасс газопроводов и сооружений газоснабжения.

- представитель авторского надзора не проверял соответствие паспортов и сертификатов на оборудование, трубы и запорно-предохранительную арматуру, совместно с техническим надзором заказчика не проводил приемку отдельных ответственных конструкций и основных видов скрытых работ.

За повторно выявленные нарушения, к административной ответственности привлечен представитель авторского надзора по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

Специализированной инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством на объекте «Капитальный ремонт моста на автомобильной дороге Н-10230 Вильча-Козловичи-Устерхи км 20,653 Глуцкий район», Могилевская область (заказчик - КУП «Могилевоблдорстрой», технический надзор - РУП «Белдорцентр», КУДП «УКС Осиповичского района», подрядчик - филиал КУП

«Могилевоблдорстрой» ДРСУ-59, ОДО «Строймонтажсистемы», проектировщик - «Могилевдорпроект» филиал КУП «Могилевоблдорстрой») в ходе проведения повторного мониторинга были выявлены нарушения требований ТНПА:

- представители авторского надзора своевременно не решали возникшие в процессе строительства вопросы, связанные с необходимостью изменения проектных решений и смет, не вносили дополнения и изменения в проектную документацию в соответствии с требованиями СТБ 2255-2012 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к документации строительного проекта»;

- у производителя работ отсутствовали проектные решения (пояснительная записка, графическая часть) на восстановление толщины защитного слоя бетона и усиления плит пролетного строения;

- после установки барьерного ограждения в проектное положение, не представлялось возможным осуществление пешеходного движения, т.к. проектом не предусматривалось уширение земляного полотна на подходах к мосту.

Представитель авторского надзора привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

На объекте «Строительство в Национальном аэропорту Минск второй искусственной взлетно-посадочной полосы с объектами вспомогательного назначения под расчетный тип самолета А-380 с оборудованием ее системой точного захода на посадку III категории» (заказчик - РУП «Национальный аэропорт Минск», технический надзор

- РУП «Белстройцентр», генподрядчик - ОАО «Дорстроймонтажтрест», проектировщик - ОАО «ПИ и НИИ ВТ «Ленаэропроект», г. Санкт-Петербург).

При проведении повторного мониторинга объекта на производственном здании наземных служб было установлено:

- техническим надзором не обеспечивалось устранение допущенных нарушений, выявленных в ходе предыдущего мониторинга и указанных в рекомендациях инспекции;

- строительно-монтажные работы выполнялись и принимались техническим надзором по проектной документации без отметок заказчика «К производству работ» на каждом листе проекта;

- не были представлены акты промежуточной приемки ответственных конструкций (котлована) на площадке строительства и акты приемки выполненных работ по устройству фундаментов;

- на здании котельной (мазутохранилище) было установлено, что несвоевременно оформлялись акты освидетельствования скрытых работ;

- малярные работы в машинном зале выполнялись по неподготовленной поверхности;

- покровный слой теплоизоляции смонтированных дымовых труб имел неровности, вмятины и повреждения.

Представитель технического надзора привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

Инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Могилевской области на объекте

«Многokвартирный жилой дом по улице Урицкого, 99 в г. Бобруйске. Жилой дом с благоустройством прилегающей территории и внутриплощадочными инженерными сетями» (заказчик, технический надзор - КУДП «Управление капитальным строительством г. Бобруйска», подрядчик - ОАО «Бобруйский завод КПД», проектировщик - УКП «Бобруйскпроект») установлены нарушения требования проектной документации и ТНПА:

- на объекте отсутствовали журнал авторского надзора и перечень ответственных конструкций и основных видов работ, подлежащих приемке с участием представителя авторского надзора;

- представители технического и авторского надзора не производили промежуточную приемку отдельных ответственных конструкций;

- представитель технического надзора не контролировал наличие исполнительной документации и качественное выполнение подрядчиком строительно-монтажных работ:

при нанесении антикоррозионных покрытий защищаемые поверхности сварных соединений не очищались от сварочного шлака, брызг металла;

рабочие места и проходы к ним не содержались в чистоте и порядке;

не применялись меры по устройству временных дорог на стройплощадке.

Представители технического и авторского надзора привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

На объекте «Реконструкция объекта «Вспомогательное помещение под лесопильный цех» под «Лесопильный цех по оцилиндровке и окорке мелкотоварной древесины» (заказчик - ГЛХУ «Быховский лесхоз», технический надзор - КУДП «УКС Быховского района», подрядчик - ЧСУП «Кристмас Плюс», проектировщик - ОАО «ГПИ Могилевагропромпроект») были выявлены нарушения:

- в органы Госстройнадзора не были представлены материалы обследования несущих строительных конструкций здания котельной и лесопильного цеха, строительно-монтажные работы по которым были выполнены самовольно, а также откорректированная проектно-сметная документация, прошедшая государственную экспертизу (предъявленное

детальное обследование фундаментов здания лесопильного цеха и заключение государственной экспертизы с внесенными изменениями не соответствовало действительности: толщина бетонного основания баз колонн составляла 400 мм вместо указанного 650 мм);

- разработчик архитектурного проекта в ходе обследования строительных конструкций, а также его реализации, при выявлении отступлений от утвержденного архитектурного проекта, прошедшего государственную экспертизу, не известил об этом орган государственного строительного надзора.

По результатам мониторингов выданы рекомендации, к административной ответственности привлечен представитель авторского надзора по ч. 1 ст. 21.23 КоАП.

Всего органами Госстройнадзора в 2018 году в отношении представителей технического надзора было применено 205 санкций на сумму 14,455 тысяч рублей; в отношении авторского надзора 98 санкций на сумму 6,823 тысяч рублей.

Информация о привлечении к административной ответственности представителей авторского и технического надзора в 2017 и 2018 гг. (по данным региональных инспекций Госстройнадзора)

№ п/п	В областях:	Авторский надзор						Технический надзор					
		2017 г.		2018 г.		% к 2017 г.		2017 г.		2018 г.		% к 2017 г.	
		кол-во	сумма, тыс.р	кол-во	сумма, тыс. р	кол-во	сумма санкций	кол-во	сумма, тыс.р	кол- во	сумма, тыс.р	кол-во	сумма санкций
1	Брестской	10	1,012	12	0,637	120	62,9	16	1,265	19	1,2985	118,8	102,6
2	Витебской	5	0,805	5	0,343	100	42,6	17	1,1345	21	1,28625	123,5	113,4
3	Гомельской	17	0,92	28	1,4822 5	164,7	161,1	24	1,656	42	2,92775	175	176,8
4	Гродненской	4	0,046	8	0,5145	200	1118,5	7	0,368	11	0,6615	157,1	179,8
5	Минской	18	0,966	12	0,637	66,7	65,9	32	3,105	39	3,7975	121,9	122,3
6	Могилевской	2	0,138	9	1,96	450	1420,3	11	0,644	14	0,98	127,3	152,2
7	г.Минск	40	2,108	19	0,931	47,5	44,2	100	5,861	39	2,2295	39	38,0
8	Специнспекция	11	0,847	5	0,3185	45,5	37,6	33	1,748	20	1,274	60,6	72,9
	ИТОГО	107	6,842	98	6,82325	92	99,7	240	15,7815	205	14,455	85	91,6

VIII. Работа с обращениями граждан и юридических лиц.

За 2018 год в органы Госстройнадзора по различным вопросам поступило 449 обращений (на 19 % меньше, чем в 2017 году).

Из общего числа поступивших обращений за 2018 год – 247 обращений касалось вопросов качества строительно-монтажных работ (на 20 % ниже соответствующего показателя 2017 года), 77 обращения относились к компетенции местных исполнительных и распорядительных органов и других организаций, 47 обращений по вопросам проведения капитальных ремонтов, 77 обращений по вопросам соблюдения законодательства, 60 повторных обращений, по 1 обращению факты не подтвердились.

В том числе по Департаменту и в разрезе региональных инспекций Госстройнадзора:

В Департамент контроля и надзора за строительством, в инспекции Департамента контроля и надзора за строительством	Всего поступивших обращений за 2017г.	Всего поступивших обращений за 2018г.
Департамент контроля и надзора за строительством		
- всего обращений	178	94
- в т.ч. по вопросам качества СМР	117	63
по Брестской области		
- всего обращений	42	10
- в т.ч. по вопросам качества СМР	21	8
по Витебской области		
- всего обращений	23	24
- в т.ч. по вопросам качества СМР	5	8
по Гомельской области		
- всего обращений	11	8
- в т.ч. по вопросам качества СМР	8	3
по Гродненской области		
- всего обращений	8	17
- в т.ч. по вопросам качества СМР	4	3
по Минской области		
- всего обращений	59	55
- в т.ч. по вопросам качества СМР	5	29
по Могилевской области		
- всего обращений	18	35
- в т.ч. по вопросам качества СМР	9	16
по г. Минску		
- всего обращений	196	200
- в т.ч. по вопросам качества СМР	127	112
Специализированная инспекция Госстройнадзора		
- всего обращений	20	6
- в т.ч. по вопросам СМР	12	5
ИТОГО обращений, поступивших в органы Госстройнадзора:	555	449
- в том числе по вопросам качества СМР	308	247

Поступившие обращения и жалобы в пределах компетенции органов Госстройнадзора рассматривались в соответствии с законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» от 18.07.2011 № 300-З с применением мер реагирования по устранению отмеченных в них выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения обращений и жалоб заявителям давались обстоятельные ответы в установленные законодательством сроки.

В случаях, когда принятие необходимых мер не относилось к компетенции органов Госстройнадзора, в частности, касающихся неудовлетворительной эксплуатации существующего жилого фонда, разработки и согласования градостроительного проекта детального планирования, разработки проектной документации и прохождения ее экспертизы, такие обращения направлялись по принадлежности в государственные и иные организации, по компетенции.

Для принятия необходимых мер и контроля поступивших обращений, они рассматривались ежедневно на совещаниях.

Характерные примеры обращений граждан, юридических лиц в Департамент Госстройнадзора:

Направленное в Администрацию Президента Республики Беларусь обращение Казанцева В.Б. от 02.08.2018 и повторное от 26.11.2018, по вопросам проведения капитального ремонта жилого дома № 34 по проспекту Ленина в г. Гомеле.

Для комиссионного рассмотрения поставленных в повторном обращении вопросов был осуществлен выезд на место в составе: директора Департамента, представителей инспекции Госстройнадзора по Гомельской области, участников строительства и заявителя.

Было установлено, что работы выполнены в полном объеме в соответствии с проектно-сметной документацией, вместе с тем, пойдя заявителю навстречу, комиссией были приняты следующие решения:

в рамках гарантийных обязательств подрядная организация выполнит работы по герметизации швов в местах примыканий отливов к стене в благоприятный период года;

инспекция Госстройнадзора по Гомельской области в адрес заказчика направит рекомендации о рассмотрении и разработке совместно с проектировщиком мероприятий по вопросу устройства ограждений балконов и осуществлению необходимых мер безопасности;

подрядная организация изготовит и смонтирует металлические стойки для опоры ребра лестничного пролета 2-го этажа, нарушенного в ходе проведения капитального ремонта.

Изготовление и монтаж указанной опоры был выполнен в декабре 2018 года.

В Департамент Госстройнадзора в 2018 году поступило 7 обращений от Купревич Н.Ю., в том числе поступавших на прямые телефонные линии Председателя Госстандарта и директора Департамента Госстройнадзора.

В обращениях заявитель поднимал вопросы проведения капитального ремонта жилого дома № 18 по ул. Калинина в г. Минске, который находился в стадии строительства, обращая внимание в частности на проведение работ по тепловой реабилитации, ремонтных работ на балконах, кровле, на лестничных клетках подъездов, внутренних систем вентиляции, входных групп, благоустройство.

Для их рассмотрения неоднократно создавались комиссии с участием представителей Департамента, инспекции Департамента контроля и надзора за строительством по г. Минску, подрядной организации, заказчика, технического и авторского надзора, заявителя.

Большинство вопросов заявителя было снято в процессе производства строительно-монтажных работ в рамках выполнения рекомендаций инспекции, а некоторые вопросы не нашли фактического подтверждения во время осмотра вышеуказанного жилого дома.

Для урегулирования некоторых вопросов, органы Госстройнадзора проводили осмотр жилого дома с применением контрольно-измерительных приборов, например, тепловизором «Testo 865», для выявления областей наибольших теплопотерь и последующих выводов о качестве примененных строительных материалов. На основании обзорной тепловизионной съемки с внутренней стороны здания было установлено, что низких температур, свидетельствующих о фактах промерзания оконных откосов, не обнаружено.

По результатам работы комиссий направлялись письма в адрес заказчика КУП «ЖКХ Первомайского района г. Минска», подрядной организации ЗАО «СУ-117» для принятия действенных мер по организации и содержанию строительной площадки и обеспечению надлежащего качества работ в соответствии с требованиями проекта и технических нормативных правовых актов.

В настоящее время большая часть вопросов, поднятых в обращениях Купревич Н.Ю., снята.

Обращение **Скрынник А.И. и Булышко С.И.** от 27.11.2018, направленное в Администрацию Президента Республики Беларусь по

вопросам строительства объекта «Жилая многоквартирная застройка на пересечении улиц Разинской – Щорса» в непосредственной близости к частному жилому дому № 2 по ул. Щорса, г. Минска, возведение которого ухудшает проживание в указанном частном доме.

В целях рассмотрения вопросов, поставленных в обращении, инспекцией Госстройнадзора по г. Минску был проведен мониторинг строящегося объекта, в ходе которого были выявлены нарушения требований проектной документации и технических нормативных правовых актов по организации и содержанию строительной площадки, в том числе и по ее ограждению.

По фактам выявленных нарушений в адрес заказчика, подрядчика и организации, осуществляющей технический надзор, инспекцией были выданы рекомендации по их устранению.

При проведении повторного мониторинга объекта строительства было установлено, что выданные рекомендации по организации и содержанию строительной площадки участниками строительства были выполнены не в полном объеме. В связи с чем, к административной ответственности привлечено должностное лицо подрядной организации по статье 21.11 КоАП Республики Беларусь.

По вопросу выдачи инспекцией Госстройнадзора по Минской области заключения о соответствии жилого дома № 12 в а.г. Прилуки, принимаемого в эксплуатацию, проекту, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности дважды поступало обращение от Буксановой О.Г. и одно обращение от Касьяна Д.Л.

Застройщик ООО «МайКлассКом» при осуществлении застройки жилого комплекса «ВЯСЕЛКА» в а.г. Прилуки являлся также заказчиком другого объекта «Строительство многоэтажного жилого комплекса в поселке Прилуки Минского района. Генеральный план, благоустройство, инженерные сети и сооружения к жилому дому № 12 по генплану. Корректировка. 1 и 2 пусковые комплексы» – объекта инженерной инфраструктуры.

По 1 пусковому комплексу объекта инженерной инфраструктуры, инспекцией было выдано заключение. По 2-му пусковому комплексу, куда входила парковка для легковых автомобилей на 32 машино-места и устройство сетей наружного освещения к жилому дому № 12, застройщик в инспекцию за выдачей заключения не обращался.

На основании указанного, застройщику по объекту «Строительство многоэтажного жилого комплекса в поселке Прилуки Минского района. Жилой дом № 12 по генплану», в соответствии с пунктом 1.8 Указа Президента Республики Беларусь от 07.02.2006 № 72 «О мерах по государственному регулированию отношений при размещении и

организации строительства жилых домов, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры» инспекцией был выдан мотивированный отказ, по причине необеспечения полного ввода объекта инженерной инфраструктуры.

Застройщику, после завершения строительно-монтажных работ по устройству парковки и сетей наружного освещения, инспекцией было выдано заключение по жилому дому № 12.

В Департамент Госстройнадзора 5 раз поступали обращения **Ковалева В.В.**, из них 1 административная жалоба и 3 обращения рассматривались в рамках поручения Госстандарта по вопросам правомерности выдачи инспекцией Госстройнадзора по г. Минску заключения о соответствии объекта «Многоэтажный жилой дом № 2 по генплану в квартале ул. Янковского – ул. Горецкого», принимаемого в эксплуатацию, проекту, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности.

Подача административной жалобы является процедурой досудебного решения спора относительно принятого административного решения. Порядок административного обжалования предусмотрен Законом Республики Беларусь от 28.10.2008 №433-З «Об основах административных процедур» (далее – Закон).

Статьей 30 Закона предусмотрены субъекты, наделенные правом подачи административной жалобы. Такими субъектами являются: заинтересованные лица и третьи лица.

Заинтересованными лицами, в соответствии со статьей 1 Закона, являются – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане или лица без гражданства, в том числе индивидуальные предприниматели (если не определено иное), или юридические лица Республики Беларусь, иные организации, обратившиеся (обращающиеся) за осуществлением административной процедуры.

Третьим лицом, в соответствии со статьей 1 Закона, является - гражданин или юридическое лицо, кроме заинтересованного лица, участие которых в осуществлении административной процедуры предусмотрено актами законодательства и чьи права и (или) обязанности затрагиваются административным решением.

Гражданин Ковалев В.В., являясь дольщиком, не мог выступать третьим лицом, так как участие дольщиков в осуществлении административных процедур не предусмотрено актами законодательства.

Таким образом, Ковалев В.В. не являлся ни заинтересованным лицом, ни третьим лицом, а, следовательно, не вправе был подавать

административную жалобу по вынесенному инспекцией решению при осуществлении административной процедуры.

В соответствии с вышеизложенным, поступившая административная жалоба была оставлена без удовлетворения и рассматривалась в соответствии с нормами законодательства Республики Беларусь об обращениях граждан и юридических лиц.

На вопросы отсутствия аттестатов соответствия на выполнение функций заказчика в области строительства и квалификационных аттестатов у бывших руководителей заказчика заявителю было пояснено, что необходимость проведения аттестации юридических лиц для выполнения отдельных видов архитектурной, градостроительной, строительной деятельности введена Указом Президента Республики Беларусь от 14.01.2014 № 26 «О мерах по совершенствованию строительной деятельности» (далее – Указ № 26), который вступил в силу с 01.04.2014.

Указом № 26 было введено достаточно большое количество требований, одним из которых является необходимость проведения аттестации юридических лиц, осуществляющих деятельность в области строительства, а также, назначение с 01.01.2015 работника руководителем (управляющим) проекта только при наличии квалификационного аттестата.

При этом необходимо иметь в виду, что согласно нормам Указа № 26 его действие не распространяется:

на строительство объектов (за исключением объектов, указанных в подпункте 23.3 пункта 23 Указа № 26), на которые до вступления в силу Указа № 26 в установленном порядке начата разработка проектной документации либо такая проектная документация разработана и утверждена;

на строительство, в том числе проектирование, объектов инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры, начатое до вступления в силу Указа № 26, а также строительство таких объектов инфраструктуры к земельным участкам, предоставленным в установленном законодательством порядке для строительства объектов до вступления в силу Указа № 26. Строительство этих объектов инфраструктуры осуществляется по правилам, действовавшим до вступления в силу Указа № 26.

Проектная документация по объекту проходила экспертизу в период с 2008 по 2012 года, соответственно у заказчика ОАО «Монолит Град» отсутствовала необходимость получения аттестата соответствия и квалификационных аттестатов для руководителя (управляющего) строительного проекта.

Ковалеву В.В. также было пояснено, что гражданско-правовые отношения, касающиеся договорных отношений заказчика и дольщиков, не входят в компетенцию органов Госстройнадзора и все возникшие спорные вопросы между ними должны решаться в досудебном или в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

Во исполнение поручения Администрации Президента Республики Беларусь от 04.07.2018 № 15/5-1025 Департамент Госстройнадзора совместно с инспекцией Госстройнадзора по Минской области рассмотрел электронное обращение Абрамкиной М.И. по вопросу повреждения фундамента жилого дома, принадлежащего заявителю, в связи с монтажом опоры освещения на участке индивидуального жилого дома № 34 по ул. Советская в г. Дзержинске. Монтажные работы проводились РЭС Дзержинский УП филиал Минскэнерго.

Указанный объект строительства в органах Госстройнадзора не регистрировался и соответственно государственный строительный надзор за ним неосуществлялся.

Вместе с тем, представителями Департамента, инспекции Госстройнадзора по Минской области с выездом на место совместно с представителем Дзержинского районного исполнительного комитета и собственником сопредельного участка (жилого дома № 34) было установлено, что фундамент жилого дома № 32 (Абрамкиной М.И) – бутовый (год постройки – 1875), эксплуатируется более 140 лет. Со стороны лицевого фасада, выходящего на ул. Советская, фундамент оштукатурен. На момент посещения объекта на штукатурном слое выявлены сколы и трещины различной ширины раскрытия.

Тем не менее, визуально каких-либо механических воздействий на конструктивные элементы жилого дома, повлекших за собой возникновение данных трещин, не установлено.

По мнению комиссии, работа спецтехники при монтаже опоры освещения на сопредельном с заявительницей участке (расстояние от ее дома до опоры – 6,5 м) не могла привести к повреждению штукатурного слоя фундамента. Природа образования дефектов – длительная эксплуатация здания и воздействие окружающей среды на его конструкции.

Для разрешения данной ситуации местными органами управления заявительнице предложено заказать в специализированной организации техническое заключение по обследованию жилого дома для документального подтверждения причин возникновения вышеуказанных повреждений. В случае подтверждения возникновения дефектов непосредственно от механического воздействия работы спецтехники при

монтаже опоры освещения на сопредельном участке, обратится к виновной стороне за возмещением ущерба, а в случае отказа с исковым заявлением в суд.

По вопросам проведения капитального ремонта жилого дома по ул. Белорусская, 14 в г. Минске, в Департамент поступило 4 обращения от Протасевича А.А., из них 2 обращения рассматривались по поручению Госстандарта.

Заявитель выражал свое несогласие с принятым проектным решением по устройству конструкции подвесного потолка, которое, по его мнению, не обеспечивает эксплуатационную надежность и безопасность, что создает угрозу его жизни, здоровью и сохранности имущества, в связи с проводимыми работами по устройству конструкции подвесного потолка на кухне и в ванной комнате его квартиры в рамках капитального ремонта жилого дома.

Заказчиком КУП «ЖКХ Ленинского района г. Минска» было разработано несколько вариантов устройства конструкции подвесного потолка и подрядной организацией в 2015 г. были выполнены работы в квартире заявителя: на кухне в объеме 10 % и в ванной комнате в объеме 100 %.

В дальнейшем заявитель отказался предоставлять доступ подрядной организации в свою квартиру и до настоящего времени завершить работы по устройству потолка на кухне не предоставляется возможным.

Заказчиком в 2016 году было подано исковое заявление в суд, который вынес решение о предоставлении собственником квартиры доступ для выполнения ремонтных работ. В назначенные судебным исполнителем даты выполнения ремонтных работ доступ в квартиру квартиросъемщиком предоставлен не был.

В связи с тем, что указанные в обращениях вопросы не входят в компетенцию органов Госстройнадзора, для оказания содействия Протасевичу А.А. в решении данного вопроса, Госстандарт направил письмо на имя главы администрации Ленинского района г. Минска с просьбой дать указание заказчику согласовать с заявителем один из вариантов исполнения конструкций подвесного потолка, разработанный ранее проектной организацией, пройти государственную строительную экспертизу и выполнить работы в квартире заявителя.

В 2018 году в Департамент контроля и надзора за строительством поступило 24 повторных обращения. В основном вопросы, указанные в обращениях, касались проведения капитальных ремонтов жилого фонда и выдачи заключений о соответствии объектов, принимаемых в

эксплуатацию, проекту, требованиям безопасности и эксплуатационной надежности.

Специалистами Департамента в соответствии с приказом директора Департамента от 17.01.2018 № 2 «Об утверждении графика проведения проверок соблюдения порядка рассмотрения обращений в 2018 году» в течение года осуществлялись выездные проверки соблюдения региональными инспекциями Госстройнадзора порядка рассмотрения обращений граждан и юридических лиц.

По результатам проверок нарушений порядка и сроков рассмотрения обращений инспекциями Госстройнадзора не установлено. Делопроизводство по обращениям граждан и юридических лиц организовано в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Заключение

В 2018 году органами государственного строительного надзора проводилась работа по дальнейшему совершенствованию своей деятельности в целях обеспечения эффективного государственного строительного надзора. Особое внимание уделялось соблюдению участниками инвестиционного процесса законодательства Республики Беларусь, требований нормативно-технической документации.

При этом Департаментом формировалась новая нормативная база, регламентирующая деятельность инспекций, а также совершенствовались разработанные ранее нормативно-методические документы с учетом основных задач, которые поставлены главой Государства и Правительством страны в сфере строительной деятельности.

Так, политика работы органов Госстройнадзора в текущем году была существенно обновлена в связи с либерализацией условий ведения бизнеса в рамках реализации Декрета № 7 «О развитии предпринимательства».

Принятые меры, как введение уведомительного принципа вместо получения разрешения на производство строительно-монтажных работ, уменьшение проверок, открыли больше возможностей для бизнеса, способствуя развитию предпринимательской инициативы и деловой активности. В связи с этим изменились формы и методы надзорной деятельности. Они направлены на повышение самосознательности, дисциплины и культуры субъектов хозяйствования в сфере строительства.

В первой половине 2019 года субъекты хозяйствования получают еще один способ для направления уведомлений. Планируется, что к этому времени начнет работу интернет - портал органов Госстройнадзора.

Инспекции Госстройнадзора проводят больше профилактической и разъяснительной работы, которая проходит в форме конструктивных бесед, диалогов, «круглых столов».

Все эти меры сочетаются с повышением профессионального уровня инспекторов, совершенствованием кадрового состава на постоянной основе: техническое обучение, переподготовка и проверка знаний, аттестация и т. д. Значительное внимание уделяется самообразованию работников инспекций.

Проводится работа по аккредитации инспекций Госстройнадзора на соответствие требований ГОСТ ISO 17020-2013. Аккредитация инспекций Госстройнадзора, как инспекционного органа, позволит

унифицировать деятельность органов, подчинить их деятельность единым правилам, обеспечить единообразие производимых действий и процедур.

В настоящее время две инспекции (специализированная и по г. Минску) внедрили стандарты и прошли аккредитацию с выдачей им соответствующих аттестатов аккредитации. Остальные инспекции завершат данную работу в I полугодии 2019 года.

В декабре 2018 года работники инспекций Госстройнадзора и Департамента с выездом на место (Чехия - Германия и Латвия) ознакомились с регулированием строительного сектора в указанных странах, системой надзорных органов в строительстве, отраслевыми стандартами, функциями участвующих учреждений, а также повседневной работой инспекторов по строительству.

В ходе деловых встреч состоялся обмен мнениями с коллегами из Чехии, Германии, Латвии. Имелась возможность сравнить основные направления деятельности контролирующих органов в строительстве.

Подходы и системы ведения контроля и надзора в строительной отрасли имеют общую концепцию и направлены, прежде всего, на соблюдение требований и норм законодательства, технических нормативных правовых актов, проектной документации, которые сориентированы на обеспечение безопасности и жизни населения. Кроме того, в ходе посещения строительных объектов нами было изучено ведение отдельных надзорных функций, которые впоследствии будут использованы в работе с целью внедрения международного опыта.

Основными направлениями совершенствования деятельности органов государственного строительного надзора на 2019 год являются:

1. Продолжение работы по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности, направленной на либерализацию законодательства, стимулирование предпринимательства и деловой активности;

2. Невмешательство органов Госстройнадзора в вопросы, регулируемые договорными отношениями участников строительства, исключения контроля за выполнением работ, не влияющих на эксплуатационную надежность и безопасность;

3. Совершенствование административных процедур в строительной сфере;

4. Расширение Перечня объектов, при строительстве которых не требуется направления в органы Госстройнадзора уведомления о начале производства строительно-монтажных работ;

5. Проведение разъяснительной работы, направленной на предупреждение и профилактику правонарушений в строительстве;

6. Гармонизация нормативно-правовой базы органов Госстройнадзора с аналогичными службами стран ближнего и дальнего зарубежья;

7. Продолжение работы по взаимодействию с инспекциями по надзору за соблюдением требований технических регламентов и стандартов, органов по сертификации строительных материалов и услуг, а также с органами государственной экспертизы при проведении контрольных (надзорных) функций на строящихся объектах;

8. Работа с республиканскими органами государственного управления по совершенствованию технических нормативных правовых актов и разработке новых нормативных документов в части обеспечения требований безопасности строительных конструкций на строящихся объектах;

9. Продолжение работы по разработке и совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов Госстройнадзора.

Директор Департамента

И.В. Гусев

Тепловизионное обследование объектов строительства

Объект «Реконструкция незавершенного незаконсервированного капитального строения по ул. Платонова, 49 под административное здание с паркингом», г. Минск

Заказчик - ОАО «Мосстройкомплект»; Подрядчик - ООО «ТримифИнжСтрой»; Проектировщик - ОАО «Мосстройкомплект»

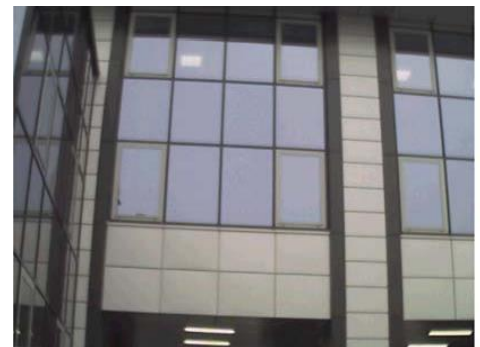
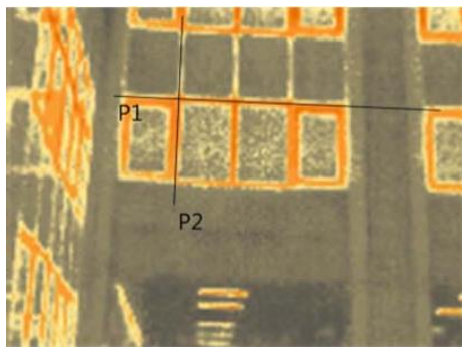
Новый отчет



компания	Специнспекция Платонова 21Б г. Минск	Заказчик	
Контролер			

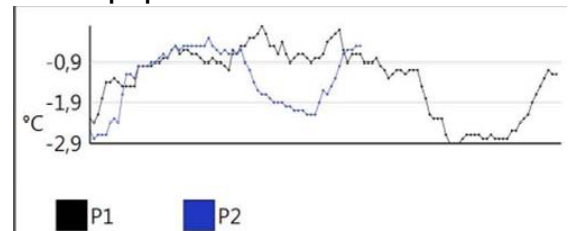
Прибор	testo 875-2i	Серийный №:	2770128	Объектив:	Стандартный 32°
---------------	--------------	-------------	---------	-----------	-----------------

Заказ



Графические данные:	Дата:	26.02.2013	Коэффициент излучения:	0,93
	Время:	14:40:39	Отраж. темп. [°C]:	22,0
	Файл:	IV_00189.BMT		

Линия профиля:



13.02.2018, _____



Новый отчет

Компания Специнспекция
Платонова 21Б
г. Минск

Заказчик

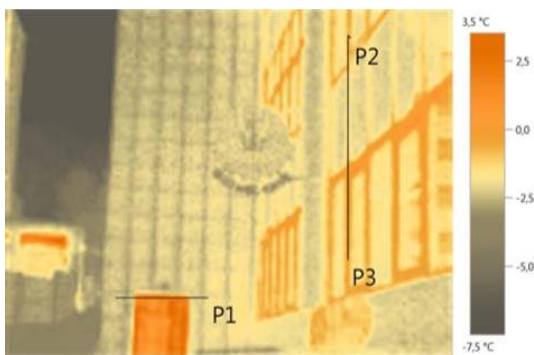
Контролер

Прибор testo 875-2i

Серийный №: 2770128

Объектив: Стандартный 32°

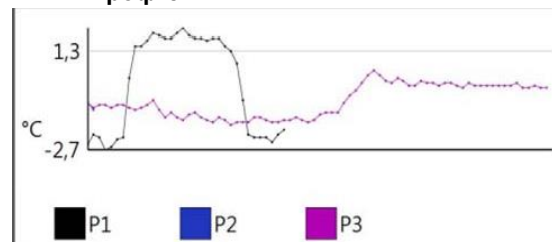
Заказ



Графические данные: **Дата:** 26.02.2013
Время: 14:39:23
Файл: IV_00182.BMT

Коэффициент излучения: 0,93
Отраж. темп. [°C]: 22,0

Линия профиля:

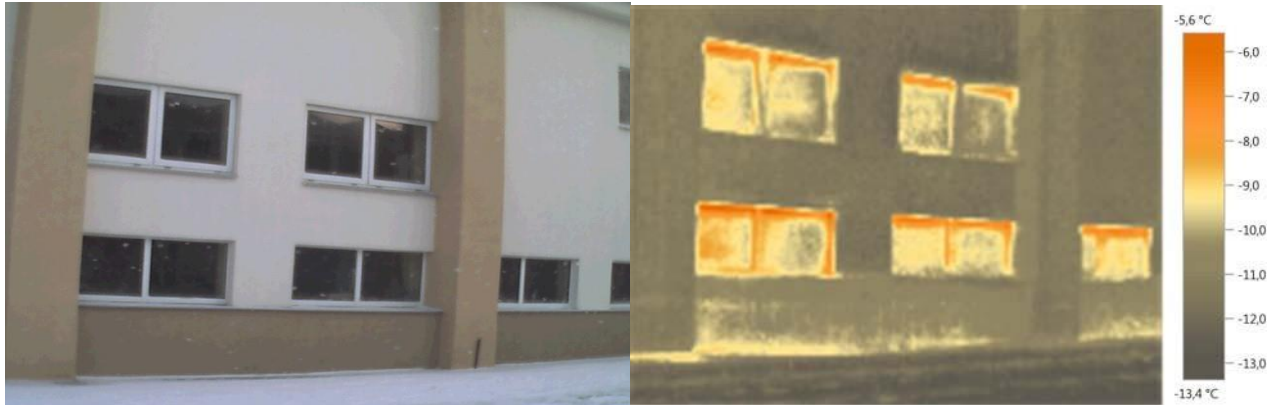


13.02.2018, _____

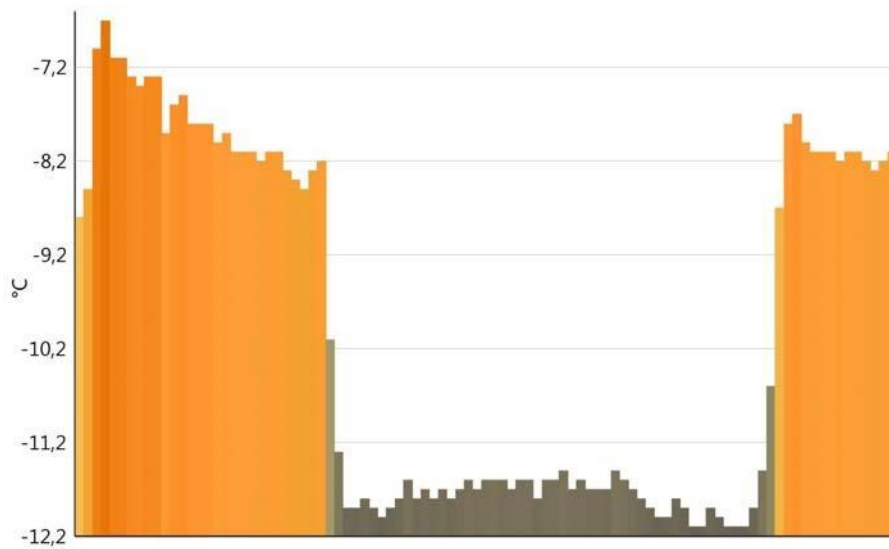
Объект «Капитальный ремонт и модернизация опытно- экспериментального участка по ул. Академика Купровича, 2 под организацию научно-производственного центра биотехнологий», г. Минск

Заказчик - Государственное научное учреждение «Институт микробиологии Национальной академии наук Беларуси»;

Подрядчик - ОАО «Стройтрест № 35»; Проектировщик - РУП «МедБиоФармПроект»



Минимум: -12,1 °C Максимум: -6,7 °C Среднее значение: -10,0 °C



Организация строительной площадки



АРГАНІЗАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНАЕ ЗАБЕСПЯЧЭННЕ БУДАЎНІЦТВА

**РЕКАМЕНДАЦЫІ
ПА ЎЛАДКАВАННІ БУДАЎНІЧЫХ ПЛЯЦОВАК
ПРЫ БУДАЎНІЦТВЕ АБ'ЕКТАЎ ЖЫЛЛЁВА-
ГРАМАДЗЯНСКАГА, ПРАМЫСЛОВАГА І
СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАГА ПРЫЗНАЧЭННЯ**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОБУСТРОЙСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ
ПЛОЩАДОК ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ОБЪЕКТОВ ЖИЛИЩНО-ГРАЖДАНСКОГО,
ПРОМЫШЛЕННОГО И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

Выданне афіцыйнае

Міністэрства архітэктуры і будаўніцтва
Рэспублікі Беларусь
Мінск 2014



Приложение А

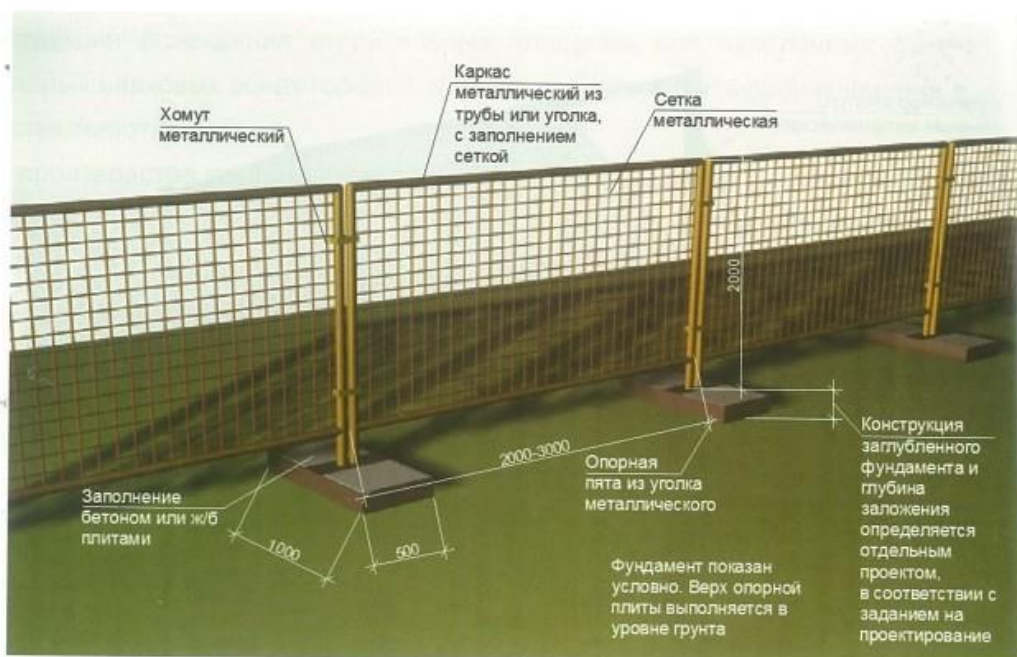


Рисунок А.3 – Фрагмент защитно-охранного временного металлического сетчатого ограждения по ГОСТ 23407 с двумя стойками между секциями сетки

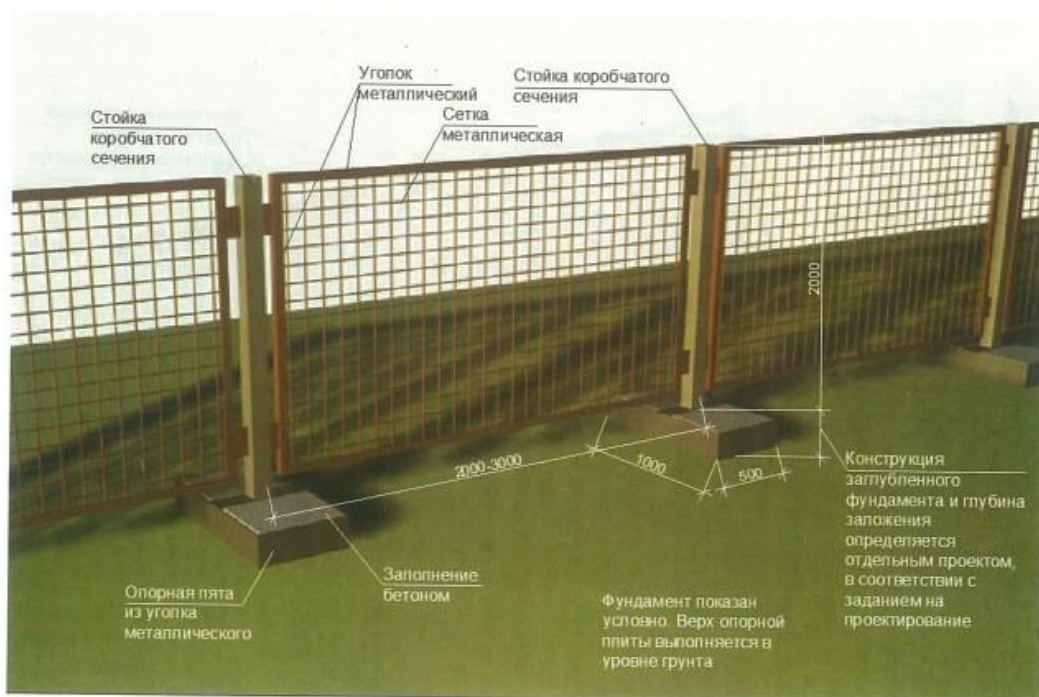


Рисунок А.4 – Фрагмент защитно-охранного временного металлического сетчатого ограждения по ГОСТ 23407 с одной стойкой между секциями сетки

Р 1.03.129-2014

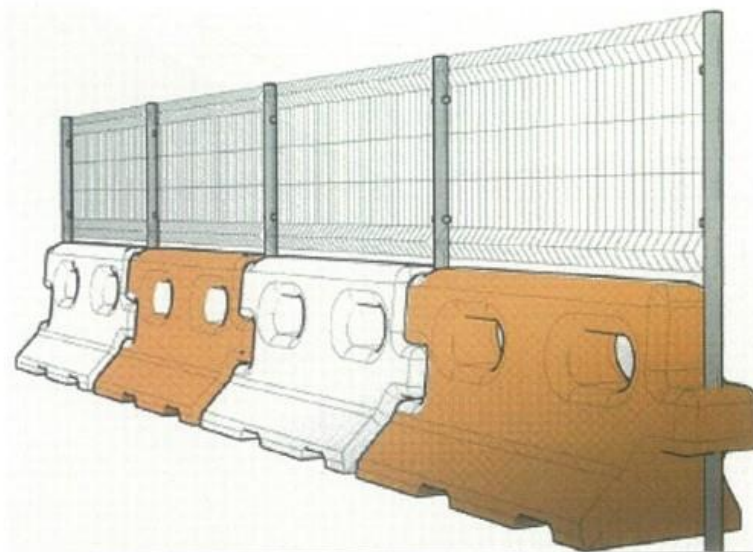


Рисунок А.7 - Общий вид сигнального временного ограждения

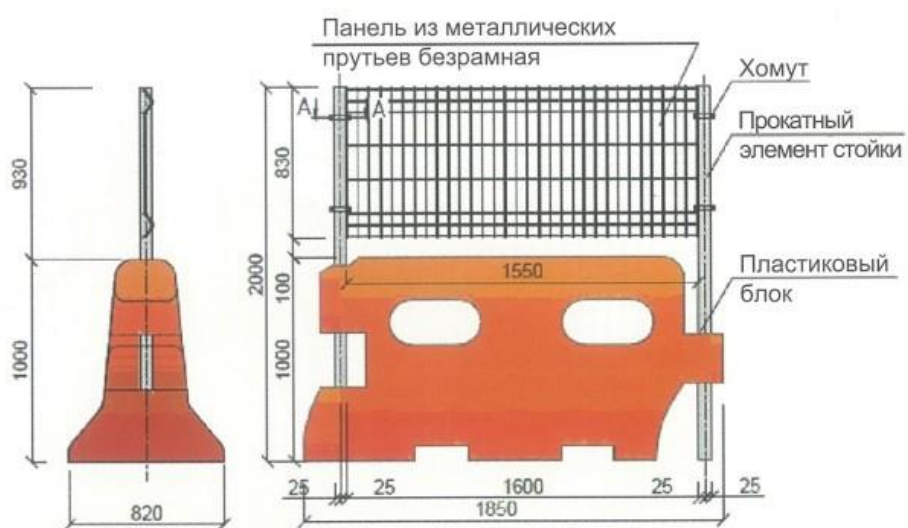


Рисунок А.8 - Фрагмент секции сигнального временного ограждения

Приложение А (обязательное)

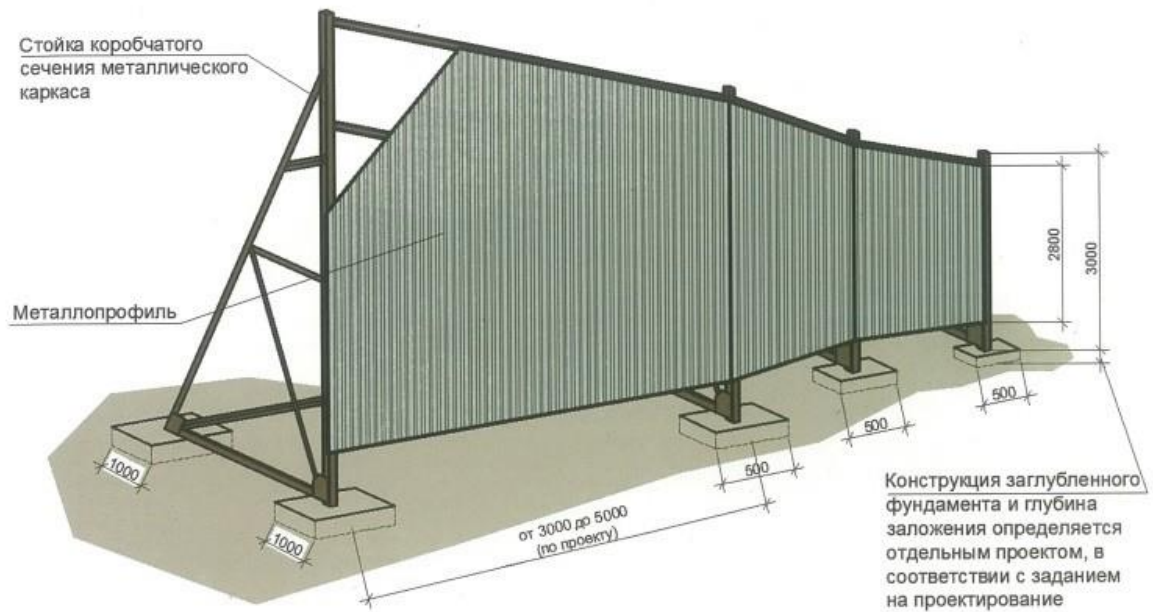


Рисунок А.1 – Фрагмент защитно-охранного временного металлического ограждения по ТКП 45-1.03-161 с двумя стойками между секциями из металлопрофиля (профнастила) на металлическом каркасе

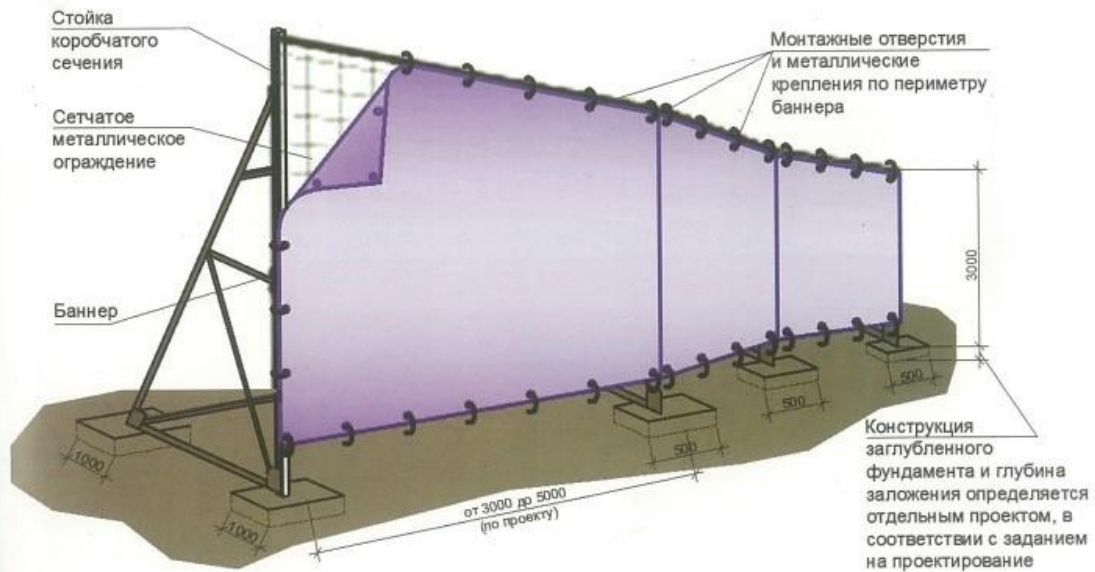


Рисунок А.2 – Фрагмент защитно-охранного временного металлического ограждения по ТКП 45-1.03-161 с двумя стойками между секциями сетки и баннера на металлической опоре

ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БЫТОВОГО ГОРОДКА СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ

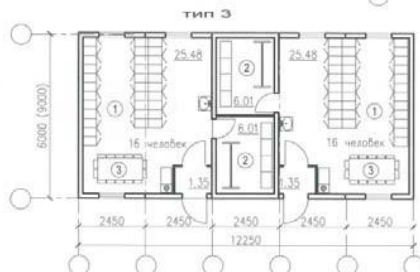
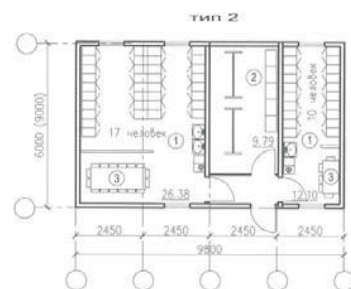
Издание официальное

Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Минск 2016

ЗАО «ОРГСТРОЙ»

ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА БЫТОВОГО ГОРОДКА СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ

ВАРИАНТЫ КОМПОНОВКИ БЫТОВЫХ БЛОКОВ



ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ

- ① Гардеробная
- ② Помещение сушки рабочей одежды
- ③ Место приема пищи

Бытовые блоки комплектуются в зависимости от числа работающих и оборудуются гардеробными и помещениями для сушки одежды и обуви. Места приема пищи оборудованы мебелью, СВЧ-печами для подогрева пищи и электрочайниками.

ВНУТРЕННЯЯ ОТДЕЛКА ПОМЕЩЕНИЙ выполняется в заводских условиях -

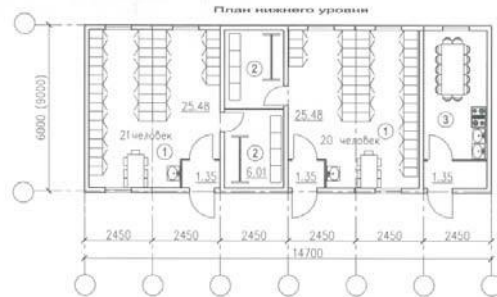
стены - плиты МДФ с утеплителем и облицовкой под орех;
потолок - панели ПВХ;
полы - линолеум.

Основной производитель блок-модулей:
ОАО "Строймаш"

Открытое акционерное общество
"ОРГСТРОЙ"
г. Минск

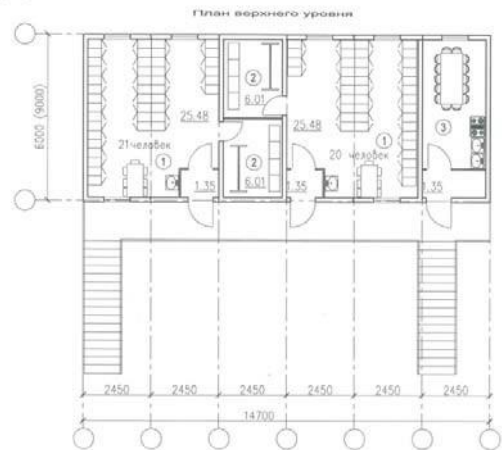
ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА БЫТОВОГО ГОРОДКА СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ

ВАРИАНТ КОМПОНОВКИ БЫТОВОГО ДВУХЪЯРУСНОГО БЛОКА



НАРУЖНАЯ ОТДЕЛКА БЛОКОВ - зашивка
металлопрофилем с утеплителем.
ВНУТРЕННЯЯ ОТДЕЛКА ПОМЕЩЕНИЙ -
выполняется в заводских условиях,
стены - плиты МДФ с облицовкой;
потолок - панели ПВХ;

тип 4



ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОМЕЩЕНИЙ

- ① Гардеробная
- ② Помещение сушки рабочей одежды
- ③ Комната приема пищи

Бытовые блоки компонуются в зависимости от числа
работающих и оборудуются гардеробными и помещениями
для сушки одежды и обуви.
Комнаты приема пищи оборудованы мебелью.

Основной производитель блок-модулей:
ОАО "Строймаш"

Открытое акционерное общество
"ОРГСТРОЙ"
г. Минск

ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА БЫТОВОГО ГОРОДКА СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ

БЫТОВОЙ КОРПУС С САНИТАРНО-БЫТОВЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ



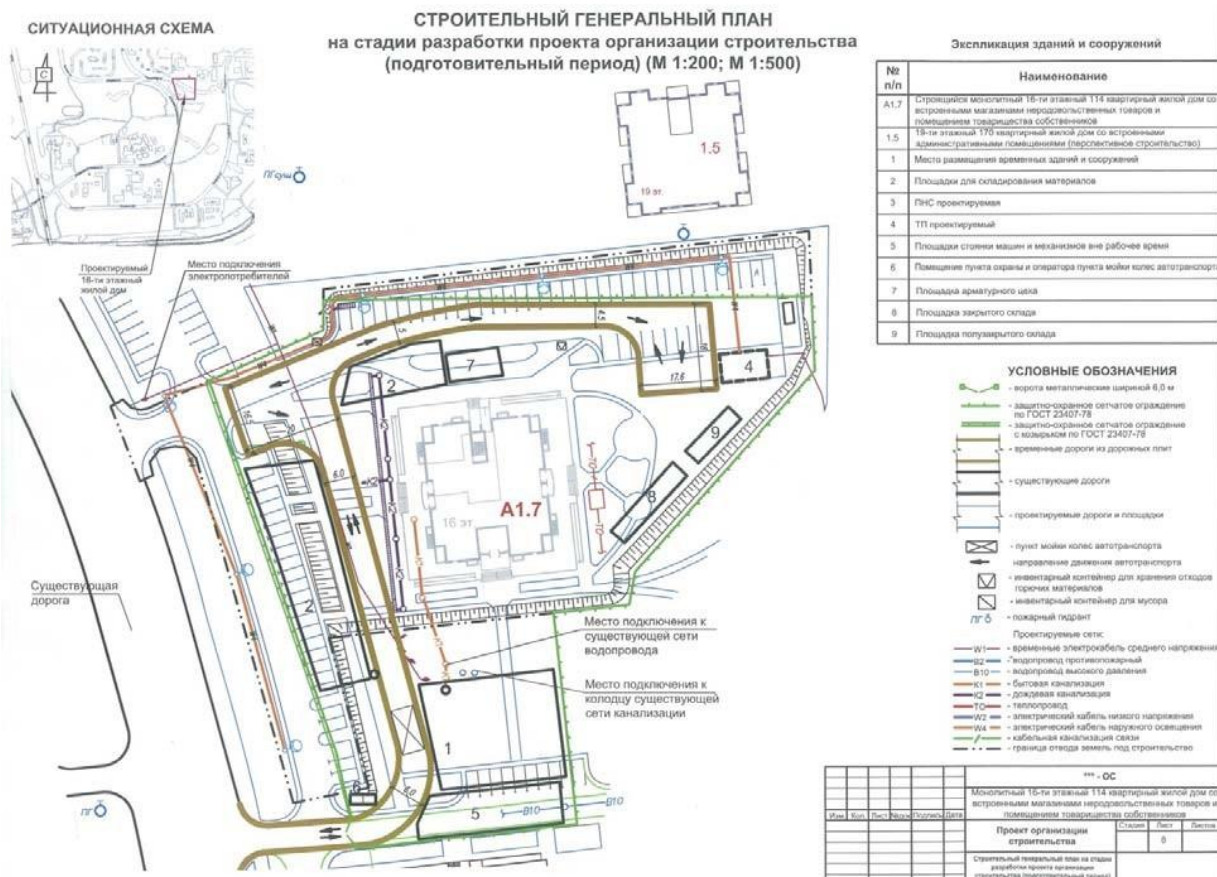
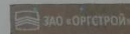
Использование различных модификаций контейнеров позволит решать вопросы
размещения административных и санитарно-бытовых помещений.

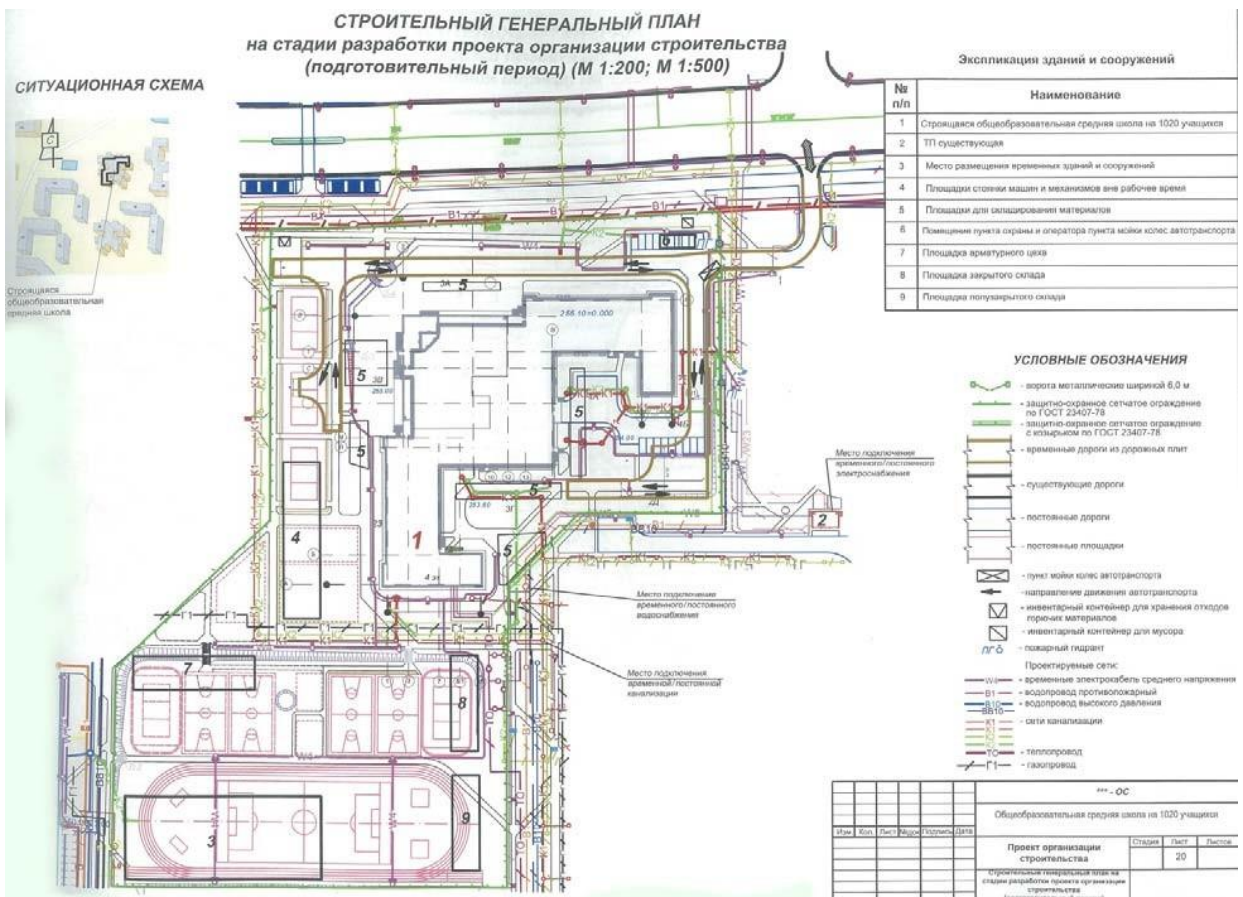
Основной производитель блок-модулей:
ОАО "Строймаш"

Открытое акционерное общество
"ОРГСТРОЙ"
г. Минск

Издание официальное

Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Минск 2016

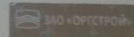




ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ ОБУСТРОЙСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК

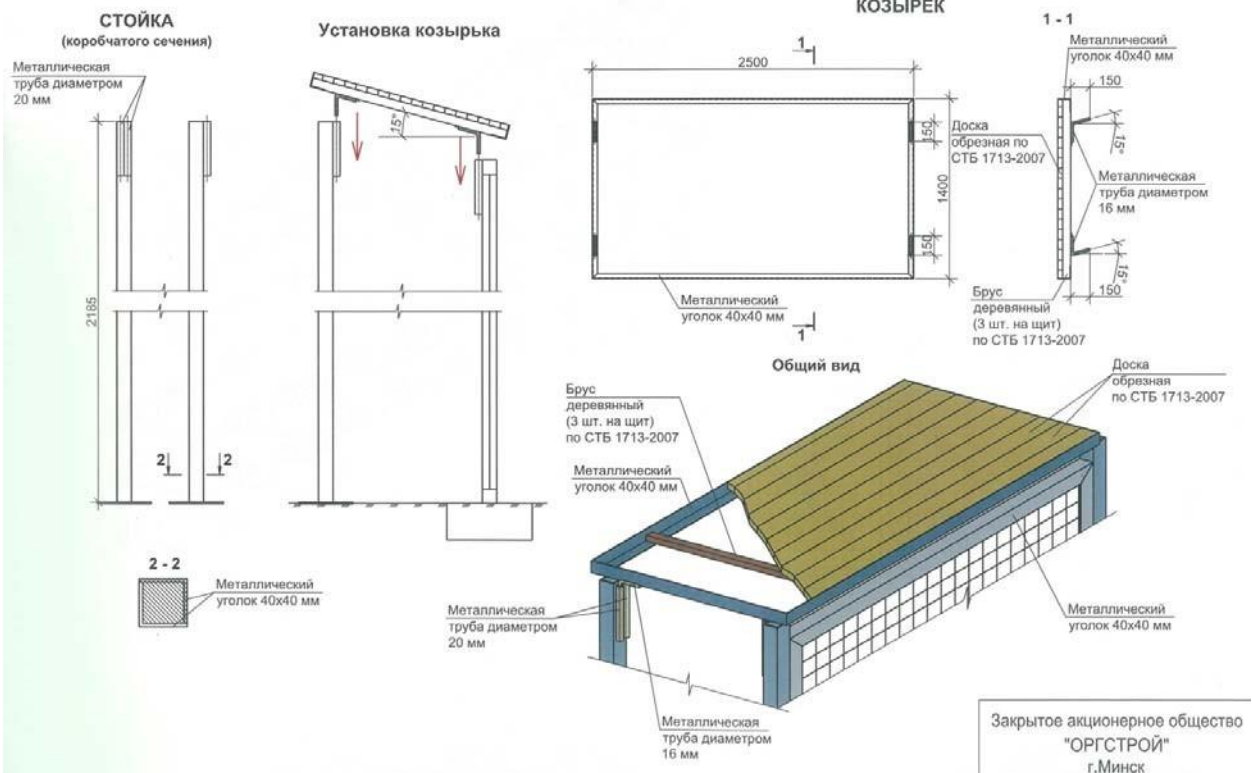
Издание официальное

Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Минск 2016

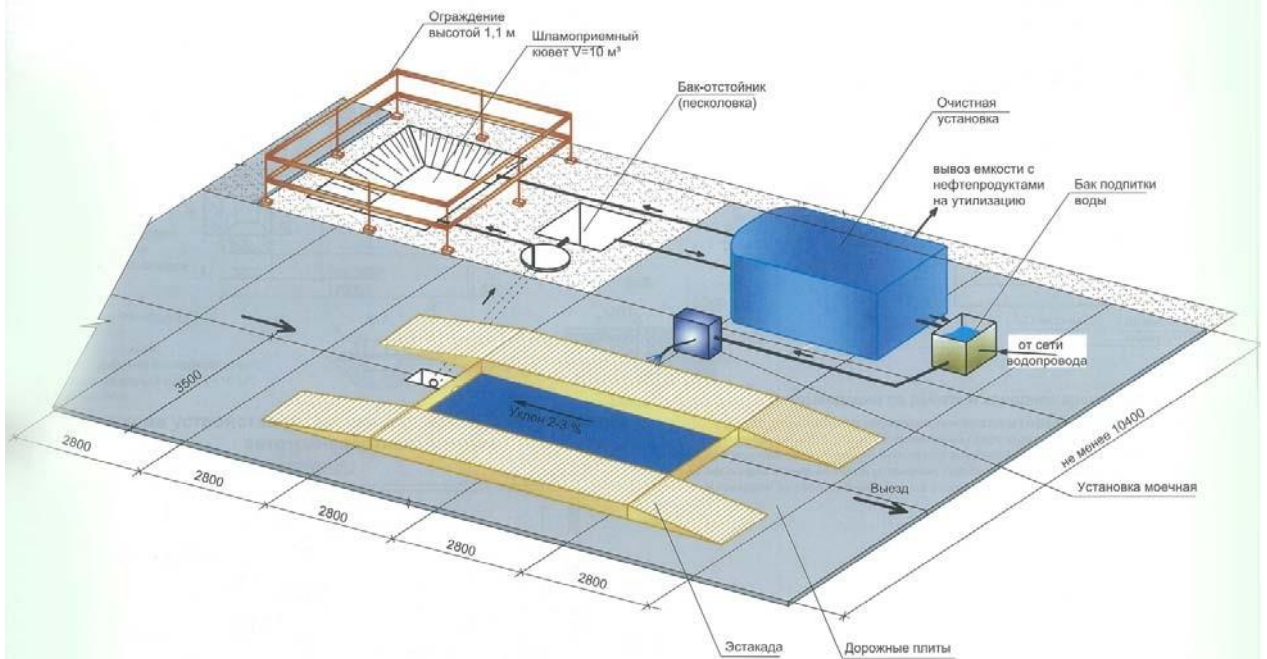


ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА ОГРАЖДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ

ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА КОЗЫРЬКОВ ВРЕМЕННОГО ОГРАЖДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ УСТРОЙСТВА ПУНКТОВ МОЙКИ КОЛЕС АВТОТРАСПОРТА



Закрытое акционерное общество
"ОРГСТРОЙ"
г. Минск

Контейнер для мусора базовый
($V = 27,0 \text{ м}^3$; $L = 5,6 \text{ м}$)



Транспортирование контейнера
для мусора



Разгрузка контейнера
для мусора



Контейнер для мусора усиленный
($V = 27,0 \text{ м}^3$; $L = 6,6 \text{ м}$)



Контейнер для мусора
под манипулятор с мультилифтом
($V = 20,0 \text{ м}^3$; $L = 5,6 \text{ м}$)



Контейнер для мусора усиленный
($V = 20,0 \text{ м}^3$; $L = 5,6 \text{ м}$)



ТИПОВЫЕ РЕШЕНИЯ КОНТЕЙНЕРОВ ДЛЯ МУСОРА НА СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДКЕ

Контейнер для мусора
($V = 8,0 \text{ м}^3$)



Транспортирование контейнера
для мусора



Закрытое акционерное общество
"ОРГСТРОЙ"
г. Минск

Объект «Гипермаркет в районе проспектов Я. Купалы - Клецкова в г. Гродно»

Заказчик – ООО «Тринити Инвест». Подрядчик – UNIBEP S.A



Сройгенплан



Въезд на строительную площадку



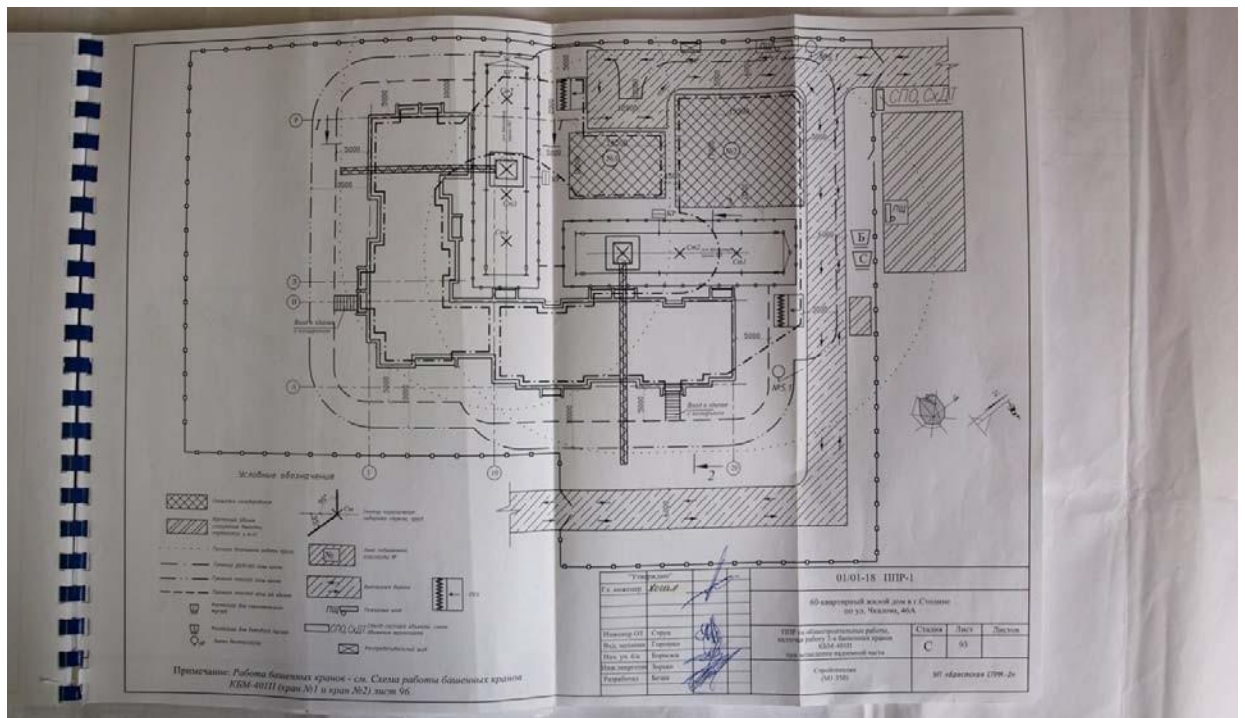
Ограждение строительной площадки



Площадка складирования материалов



Строительная площадка



Стройгенплан



Въезд на строительную площадку



Бытовой городок



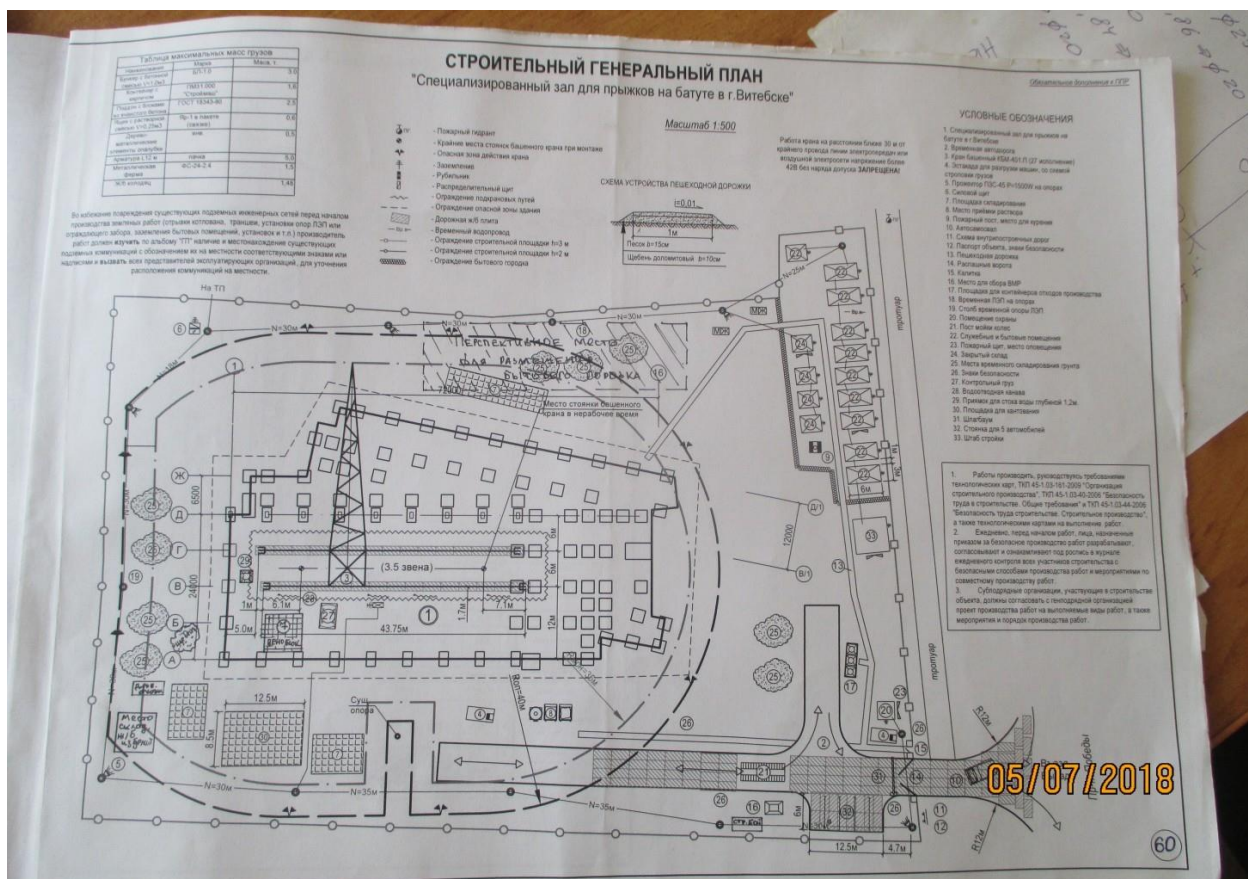
Строительная площадка

Объект «Специализированный зал для прыжков на батуте в г. Витебске»

Заказчик – КУП «Управление капитального строительства Витебского облисполкома»

**Подрядчик – Строительное коммунальное унитарное предприятие
«Витебский ДСК»**

ПАСПОРТ ОБЪЕКТА	
НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕКТА:	"Специализированный зал для прыжков на батуте в г. Витебске"
ЗАКАЗЧИК:	Государственное предприятие "УКС Витебского облисполкома"
тел.	8-0212-42-67-80
ПРОЕКТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:	УП "Институт Витебскгражданпроект"
тел.	8-0212-47-42-91
ГЕНПОДРЯДЧИК:	Государственное предприятие "Витебский ДСК"
тел.	8-0212-48-77-19
ПРОРАБ(МАСТЕР):	Маркович В.Я.
тел.	8-0212-48-77-19
РУКОВОДИТЕЛЬ АВТОРСКОГО НАДЗОРА:	Гарбузова В.В.
тел.	8-0212-42-50-78
ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА:	Конюшко И.М., Шмыглев А.М., Федоров Ю.И., Прокопович С.В., Подрез А.В.
тел.	8-0212-67-96-72
НАЧАЛО СТРОИТЕЛЬСТВА:	20.01.2018 г.
ОКОНЧАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА:	01.12.2018г.
РАЗРЕШЕНИЕ ИНСПЕКЦИИ ДЕПАРТАМЕНТА КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ № 4-416К-003/18 от 01.01.2018г.	



Стройгенплан



Въезд на строительную площадку



Ограждение стройплощадки



Пост мойки (очистки) колес

Объект «Жилой комплекс «Лазурит» на пересечении пр. Победителей-ул. Нарочанской в г. Минске»

Заказчик – КУП «УКС Мингорисполкома». Подрядчик – ОАО «Стройтрест № 4»



Стройгенплан



Ограждение строительной площадки



Пост мойки (очистки) колес



Строительная площадка