

Инспекция Департамента контроля
и надзора за строительством по
Гомельской области
(Инспекция Госстройнадзора по
Гомельской области)

УТВЕРЖДАЮ

Начальник инспекции Департамента
контроля и надзора за строительством
по Гомельской области

24.01.2020 С.Н.Верченко

ПРОТОКОЛ № 1
заседания комиссии по противодействию
коррупции в инспекции Департамента контроля и надзора
за строительством по Гомельской области

24.01.2020

11:00

г.Гомель

Присутствовали: 22 человека

Председатель комиссии - начальник инспекции С.Н.Верченко

Члены комиссии:

- главный бухгалтер Н.А.Липкина
- юрисконсульт Е.В.Радионова
- начальник отдела № 1 С.П.Шашков
- начальник отдела № 2 Т.А.Шипица
- начальник отдела № 3 С.П.Башмаков
- начальник технического отдела /председатель профкома/ Д.Ю.Массаров
- механик по ремонту транспорта А.Е.Машковский

Отсутствовали: заместитель председателя комиссии – заместитель начальника инспекции Е.М.Войтович /отпуск/

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об ознакомлении сотрудников инспекции с письмом Генеральной прокуратуры от 21.01.2020 № 1100-15д/316 «О практике применения требований статьи 40 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией»».

2. Об ознакомлении сотрудников инспекции с информацией, озвученной на совещании 16.12.2019 с участием Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, по вопросам привлечения граждан и субъектов хозяйствования к административной ответственности.

3. О рассмотрении публикации «В Гомеле вынесли приговор экс-директору «Милкавиты» за взятки», размещенной 13.01.2020 в

Интернете на сайте tut.by. О соблюдении трудовой дисциплины работниками инспекции в целях выявления и предупреждения фактов сокрытия грубых нарушений правил внутреннего трудового распорядка. Докладчик – Е.В.Радионова.

По первому вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ: Е.В.Радионову

Докладчик довел до сведения всех присутствующих следующую информацию.

Генеральной прокуратурой была проанализирована практика применения в 2017-2019 годах норм статьи 40 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» (далее - Закон) о порядке взыскания с государственных должностных или приравненных к ним лиц, их супруга (супруги), близких родственников или свойственников, совместно с ними проживающих и ведущих общее хозяйство, незаконно полученных денежных средств, имущества, в том числе подарков, стоимости выполненных работ, оказанных услуг, которыми они незаконно воспользовались.

Было установлено, что Совет Министров Республики Беларусь располагает сведениями о единичных фактах взыскания (добровольного перечисления либо сдачи) в республиканский бюджет незаконно полученных лицами, относящимися к вышеназванным категориям, денежных средств, имущества либо стоимости выполненных в их интересах работ, оказанных услуг.

Справочно: в системах Министерства связи и информатизации - 1 (2019 год), Министерства иностранных дел — 1 (2017 год), Министерства здравоохранения - 2 (по одному в 2017 - 2018 годах), МВД- 2 (по одному в 2017 и 2019 годах), Госпогранкомитета -4 (в 2017 году - 3, 2018 году - 1), Министерства спорта и туризма - 5 (в 2017 году — 3, 2018 году- 2). Вместе с тем данная информация является неполной. Только по результатам прокурорских проверок в указанный период нормы статьи 40 Закона применялись к должностным лицам системы различных государственных органов и организаций не менее чем в 100 случаях.

Прокуратурой Гродненской области было выявлено систематическое незаконное премирование в 2017 году руководством ОАО «Молочный мир» государственных должностных лиц райсельхозуправлений, сельхозпредприятий, центров селекции и генетики, главных районных ветеринарных врачей.

По результатам проверки 36 лиц в порядке, предусмотренном статьей 40 Закона, перечислили в республиканский бюджет 18 190 рублей, незаконно полученных ими в виде указанных премий.

Вопреки запрету, установленному частью второй статьи 17

Закона, государственные должностные лица выполняли иную оплачиваемую работу, не связанную с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы).

Так, главные бухгалтеры РУП «Учхоз БГСХА», ОАО «Горецкая райагропромтехника», ГЛХУ «Горецкий лесхоз», ГЛХУ «Краснопольский лесхоз» одновременно являлись страховыми агентами БРУСП «Белгосстрах». Страхуя имущество предприятий, в которых работали, они в качестве вознаграждения получали до 20% от суммы страховых взносов.

Помимо привлечения к дисциплинарной ответственности, по требованию прокуроров денежные средства, предоставленные таким лицам в нарушение законодательства о борьбе с коррупцией, перечислены в республиканский бюджет.

С правонарушителей, отказавшихся выполнить данную обязанность, взыскание произведено в принудительном порядке по решению суда.

К примеру, с юрисконсульта райсельхозуправления Вороновского райисполкома Неверо Е.Ч. взыскано 129 610 рублей, полученных им за выполнение иной оплачиваемой работы, не связанной с исполнением трудовых обязанностей по месту основной работы.

В нарушение запрета, предусмотренного абзацем девятым части первой статьи 17 Закона, директор РУП «Витебское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» Яковлев Л.С. в связи с исполнением служебных обязанностей получил подарок от ДУП «Проектный институт Витебскгипрозем». Вопреки требованиям пункта 3 Положения о порядке сдачи, учета, хранения, оценки и реализации имущества, в том числе подарков, полученного государственным должностным или приравненным к нему лицом с нарушением порядка, установленного законодательными актами, в связи с исполнением им своих служебных (трудовых) обязанностей, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.01.2016 № 45, по месту работы его не сдал.

Несмотря на то что в декларации о доходах и имуществе за 2016 год, представленной названным лицом в кадровую службу Государственного комитета по имуществу, было указано о получении подарка, по этому факту никаких мер не принималось. Данные вопросы в государственном органе оставлены без внимания в том числе ввиду того, что вопреки вышеназванному Положению комиссия по оценке такого имущества не создавалась, обязанность по контролю за работой с названным имуществом на ответственное должностное лицо не возлагалась.

По требованию прокурора виновные лица привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности, подарок оприходован по месту работы правонарушителя.

В целом практика показывает, что сведения о получении подарка либо вознаграждения за выполнение иной оплачиваемой работы

государственные должностные лица нередко указывают в декларациях о доходах и имуществе, представляемых ими на основании требований Закона. Однако кадровой службой при приеме и регистрации этого документа обязанность по проверке содержащейся в нем информации не выполняется (пункт 3 Положения о порядке проверки и хранения деклараций о доходах и имуществе, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16.01.2016 № 19).

В различных регионах республики систематически выявляются факты использования государственными должностными лицами в личных и иных неслужебных интересах имущества государственных организаций, включая автомобильную и иную технику, а также труда рабочих строительных и ремонтных организаций без оплаты.

Например, начальник управления сельского хозяйства и продовольствия Чечерского райисполкома Ковалев Ф.А. дал незаконное указание директору ОАО «Чечерскагротехсервис» без заключения договора и внесения оплаты осуществить погрузо-разгрузочные работы и перевозку товарно-материальных ценностей в интересах своей матери.

Оплата выполненных работ произведена в ходе проверки по требованию правоохранительных органов.

Вместе с тем отсутствует единый подход к оценке стоимости другой выгоды в виде выполненных работ, оказанных услуг, результатами которых вопреки требованиям абзаца девятого части первой и абзаца второго части пятой статьи 17 Закона воспользовалось государственное должностное или приравненное к нему лицо, а также их супруг (супруга), близкие родственники или свойственники, совместно с ними проживающие и ведущие общее хозяйство.

Несмотря на то что одной из основных задач комиссии по противодействию коррупции является аккумулирование сведений о нарушениях законодательства о борьбе с коррупцией, совершенных работниками государственного органа (организации), а также подчиненных организаций, вопросы исполнения требований статьи 40 Закона, как правило, не рассматриваются. Такой подход не обеспечивает предупреждение коррупционных проявлений, своевременное выявление и устранение причин и условий, им способствовавших.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что:

государственные должностные и приравненные к ним лица в нарушение законодательства о борьбе с коррупцией получают денежные средства, имущество, в том числе подарки и стоимость выполненных работ, оказанных услуг, по незнанию либо умышленно игнорируя установленные запреты;

в ряде случаев нарушениям способствует бесконтрольность руководства организаций и кадровых служб, которыми не принимаются меры, предусмотренные законодательством;

для решения возникающих проблем, касающихся получения государственными должностными или приравненными к ним лицами

подарков и иной выгоды в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей, требуется совершенствование нормативного регулирования, в том числе по определению стоимости выполненных работ, оказанных услуг, подарков, полученных без нарушения требований законодательства, возврата подарков и их реализации в случае нецелесообразности использования в государственной организации.

Для устранения неоднозначности понимания некоторых терминов в подготовленном Генеральной прокуратурой проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам борьбы с коррупцией» (24.12.2019 внесен на рассмотрение Президенту Республики Беларусь) предложено отказаться от использования оценочного понятия «сувенир» и установить предельную стоимость подарка (не более пяти базовых величин), вручаемого лицу в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей. Кроме того, в нем даны определения терминов «подарок, полученный в связи с протокольными и иными официальными мероприятиями» и «протокольные и иные официальные мероприятия», уточнены иные вопросы.

По второму вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ: Е.В.Радионову.

До сотрудников инспекции была доведена следующая информация.

16.12.2019 было проведено совещание с участием Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко по вопросам привлечения граждан и субъектов хозяйствования к административной ответственности, по итогам которого Главой государства было дано поручение о том, чтобы в организациях главным критерием работы было не количество выявленных нарушений и выписанных штрафов, а профилактическое воздействие и реальное сокращение административных проступков..

Совершение правонарушений, связанных с коррупцией влечет за собой ответственность, в том числе и предусмотренную Уголовным кодексом Республики Беларусь.

С учетом содержащихся в Законе признаков к коррупционным преступлениям в рамках работы органов государственного строительного надзора можно отнести следующие:

- хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК);
- злоупотребление властью или служебными полномочиями (если преступление совершено из корыстной или иной личной заинтересованности) (ст. 424 УК);
- бездействие должностного лица (если преступление совершено из корыстной или иной личной заинтересованности) (ст. 425 УК);

- превышение власти или служебных полномочий (если преступление совершено из корыстной или иной личной заинтересованности) (ст. 426 УК);
- служебный подлог (ст. 427 УК);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК);
- получение взятки (ст. 430 УК);
- дача взятки (если взятка предназначалась лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций или приравненным к ним) (ст. 431 УК);
- посредничество во взяточничестве (если взятка предназначалась лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций или приравненным к ним) (ст. 432 УК);
- принятие незаконного вознаграждения (если вознаграждение получено служащими государственного аппарата) (ст. 433 УК);
- злоупотребление властью, превышение власти или бездействие власти (если преступление совершено из корыстной или иной личной заинтересованности) - преступление против порядка исполнения воинской обязанности (ст. 455 УК).

Таким образом, при исполнении своих служебных обязанностей сотрудникам инспекции необходимо воздерживаться от всех перечисленных и иных действий, жестов, высказываний, слов и выражений, которые могут восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки, либо как согласие принять взятку, или как просьба о даче взятки.

По третьему вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ: Е.В.Радионову

Докладчик довел до сведения присутствующих следующую публикацию статьи.

13 января суд Железнодорожного района вынес приговор экс-руководителю «Милкавиты» Сергею Баборику и его знакомому коммерсанту Мельникову. Оба до вынесения решения суда находились на свободе под подпиской. Сегодня в суд обвиняемые пришли с дорожными сумками, сразу после оглашения приговора их взяли под стражу. Приговор мужчины встретили спокойно.

Суд признал Сергея Баборику виновным в получении взятки и назначил ему наказание в виде 5 лет лишения свободы в колонии усиленного режима.

Второму обвиняемому — Мельникову — дали 3 года 6 месяцев колонии усиленного режима.

Именно такие сроки обвиняемым и просил прокурор.

Бывшего директора «Милкавиты» Сергея Баборико обвиняют в получении от коммерсанта Мельникова 7500 долларов «за благоприятное решение вопроса».

Экс-руководитель был в приятельских отношениях с представителями коммерческой структуры — Мельниковым и Завадским (он проходит по делу свидетелем). Они попросили его подействовать в погашении задолженности от сельскохозяйственных предприятий. В хозяйствах свои счета часто описаны или арестованы, поэтому они работают через счета «Милкавиты», которой сдают молоко. Бывший глава обещал помочь.

Сельхозпредприятия, коммерсанты и «Милкавита» заключали трехсторонние договоры перевода долга, и «КормЖивСервис» получал деньги за поставленные ветеринарные препараты.

РЕШИЛИ:

Сотрудникам инспекции неукоснительно соблюдать требования законодательства при ведении административного процесса, исключая факты необоснованного привлечения лиц к административной ответственности. Строго соблюдать принцип законности при выполнении своих должностных обязанностей.

С целью недопущения формирования причин и условий, порождающих коррупцию доводить до сведения всех сотрудников данные публикации и продолжать работу, направленную на недопущение формирования причин и условий, порождающих коррупцию среди сотрудников инспекции.

К протоколу заседания комиссии приобщены следующие материалы:

1. Письмо Генеральной прокуратуры от 21.01.2020 № 1100-15д/316 «О практике применения требований статьи 40 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

2. Копия статьи «В Гомеле вынесли приговор экс-директору «Милкавиты» за взятки».